'Samen op de hoogte'
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

Aanleiding.
In het Leo van 30 mei heb ik aangegeven dat het voornemen was u over voortgang van de bespreking van de nota Depla, Hellemons en Kopinga verder te informeren. Aan de werkgroep geluid was gevraagd of deze nota nog aanleiding gaf tot verduidelijkende vragen. Onderstaand een korte update.

Proces.
De werkgroep heeft de nota Depla, Hellemons en Kopinga op de bijeenkomsten van 8 mei en 28 augustus uitgebreid bediscussieerd. Daarnaast zijn er nog aanvullende gesprekken geweest met vertegenwoordigers van de omwonenden en gesprekken met de vertegenwoordiger van het ministerie van I&W en Defensie. Aanvullend is de vertegenwoordiger van Transavia die bij de vergaderingen van 8 en mei en 28 augustus niet aanwezig kon zijn en de vertegenwoordiger van defensie die 28 augustus niet aanwezig was, door de voorzitter bijgepraat. De werkgroep heeft breder gekeken dan alleen de cijfers uit de nota, maar de nota vooral gezien als een aanleiding om te kijken welke (verduidelijkende) vragen er spelen en vooral hoe hier dan naar de toekomst toe mee om moet worden gegaan. Uit de bijeenkomsten bleek dat in de werkgroep behandelde punten tot een zinvolle discussie leidde maar dat deze discussie nog niet is afgerond. Daarom zullen voorafgaand aan het Leo van december, nog twee bijeenkomsten van de werkgroep gepland worden. Ook zal de voorzitter van de werkgroep met (een aantal van) de werkgroepleden individueel een gesprek voeren. Het voornemen is u in december een eindverslag te leveren.

Inhoud.
De discussie in de werkgroep richtte zich op de volgende punten:

Werkelijkheid versus modellen.
Bij geluid maken we gebruik van modellen en geluidsberekeningen. Deze wijken per definitie af van 'de werkelijkheid'. Dat kan ook niet anders, maar wat is een goede balans tussen het doel van het model, de praktische uitvoerbaarheid, de procesmatige inpasbaarheid, de aansluiting op de 'werkelijkheid', en de uitlegbaarheid.

Aanpassingen in de tijd.
De 'werkelijkheid' verandert in de tijd, denk aan bijvoorbeeld aan verandering in (start) procedures (NADP1, NADP2 en derating bijvoorbeeld). Met welke snelheid pas je modellen aan op deze veranderingen? Nu vindt dit (grotendeels) plaats bij een wijziging van het luchthavenbesluit. Echter het huidige luchthavenbesluit is van 2014 en is gebaseerd op de uitkomsten van de MER uit 2012. Nu, tien jaar later, is er nog geen nieuw luchthavenbesluit. Dit roept de vraag op of en zo ja hoe er tussenliggend (evaluatie) momenten en afspraken over aanpassingen kunnen worden gemaakt om model en werkelijkheid dichter bij elkaar te houden.

Uitlegbaarheid.
In het verleden is veel aandacht besteed aan de uitleg over de implicaties van het rapport van Geel. Maar inmiddels zijn we een aantal jaren verder zodat de vraag opportuun is in hoeverre een (hernieuwd) toekomstgericht verhaal (vanuit de werkgroep geluid) het maatschappelijk debat kan helpen. Persoonlijk wil ik daarbij opmerken dat zeker in het politieke domein, waar door de verkiezingen in 2022 zowel raden als de colleges (groten)deels vernieuwd zijn, een hernieuwd helder verhaal het goede gesprek kan ondersteunen.

'Samen op de hoogte'
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

Als laatste, het is niet de bedoeling dat de werkgroep al deze punten direct oplost. Wel dat de werkgroep richtingen aangeeft hoe met deze punten kan worden omgegaan. Ook is het niet de bedoeling dat de discussie in de werkgroep de al ingezette processen aangaande MER-proces en het daaropvolgend luchthavenbesluit vertraagt. Wel is er mogelijkerwijs ruimte om goede ideeën eerder te implementeren. In de brief van 30 augustus over *de voortgang wijziging Luchthavenbesluit Eindhoven en milieueffectrapportage* van de commandant der luchtstrijdkrachten, waarin de vertraging in het proces tot het komen tot en nieuw Luchthavenbesluit wordt toegelicht, wordt immers expliciet aangegeven dat mogelijkerwijs is sommige gevallen wat implementatie betreft een voorschot zou kunnen worden genomen op het toekomstige Luchthavenbesluit.

12-09-2024
Jan Willem Slijper
Voorzitter werkgroep geluid