

Verslag – Luchthaven Eindhoven Overleg 30 mei 2024

Aanwezigen

- Roel Hellemons (Eindhoven Airport)
- Dick Veensta (omwonenden)
- Cees Beemer (omwonenden)
- Door de Beus (omwonenden)
- Willem Koster (Transavia)
- Rob van Geuns (omwonenden)
- Egbert van de Pas (omwonenden)
- Klaas Kopinga (BOW)
- Wim Scheffers (BVM2)
- Femke Dingemans (Brabantse Milieufederatie)
- Eric Beex (randgemeenten)
- Jan Willem Slijper (randgemeenten)
- Marjan van Giezen (Ministerie van I en W)
- Linda Lauret (Ministerie van Defensie)
- Giel de Steur (Ministerie van Defensie)
- Stijn Smeulders (Provincie)
- Staf Depla (LEO)

Voorzitter: Staf Depla
Datum: 30 mei 2024
Tijd: 19.00 – 21.00 uur
Locatie: Eindhoven Airport

Agendapunt

1 . Opening

Verslag

Dick Veenstra vraagt hoe omgegaan kan worden met de inbreng van nieuwe ideeën. Roel Hellemons geeft aan bereid te zijn om hiervoor een kader te bedenken.

Er is een afmelding ontvangen van Monique Esselbrugge.

2 . Vaststellen agenda LEO

3 . Verslag LEO 28 september 2023 en verslag 21 maart 2024

Verslag van 21 september

- Pg 1. Egbert van de Pas opnemen bij de aanwezigen.
- Pg 3. Giel de Steur geeft aan dat onderaan de pagina staat dat in het luchthavenbesluit de geluidscontour en het aantal vluchten wordt geregeld. Het aantal vluchten wordt echter in de medegebruikersvergunning geregeld en niet in het luchtvaartbesluit.
- Pg 4. Cees Beemer vraagt naar de stand van zaken van het onderzoek naar de oorzaken waarom vluchten te laat zijn. Marc van Schuppen geeft aan dat de eerste afspraak hierover

gemaakt is en in juli verder wordt gesproken. In september zullen hierover de eerste bevindingen gepresenteerd worden. Op grond van de uitkomsten van dit eerste onderzoek kan bepaald worden hoe we verder gaan. Wim Scheffers geeft aan dat aan de notulen toegevoegd moet worden dat we niet uit het oog verliezen wat het doel is nl. minder vluchten na elven.

- Pg.6 Klaas Kopinga vraagt naar het vervolgtraject over het advies over de startprocedures. Staf Depla geeft aan dat dit nog volgt bij de mededelingen (punt 6).
- Pg 7. Frank Rombouts vraagt naar de stand van zaken onder punt 7 van het systeem van berekenen van de vlootvernieuwing. Klaas Kopinga geeft aan dat dit anders bij punt 8 aan de orde gekomen zou zijn. Deze actie staat echter nog open.

Wim Scheffers geeft aan dat bovenaan pag. 7 moet staan: dat er geen dupliek op de repleik is gegeven.

Actielijst

Pg.9- 11 Afdane acties kunnen vervallen.

Gevraagd wordt naar de reden van uitstel van de presentatie over het CO2 plafond. Aangegeven wordt dat nog niet helder is hoe de nieuwe bewindspersoon hiertegen aan kijkt.

4 . Ingekomen stukken/register ingekomen stukken	Anke Bouma geeft aan dat niet alle stukken die I&W aangeleverd heeft op de lijst ingekomen stukken zijn geplaatst.
--------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5 . Mededelingen/externe ontwikkelingen	<p><i>Gemeenten</i></p> <p>Eric Beex geeft aan dat hij met de andere wethouders heeft gesproken over de inzet van de gemeenten in de werkgroepen. (Voorzitter voor de werkgroep meerwaarde en secretaris van de werkgroep klimaat). Hij doet een beroep op andere organisaties om ook hun inbreng te leveren. Staf Depla geeft aan dat Eric Beex dan wel in de lead blijft om andere partijen zover te krijgen.</p>
-----------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Eindhoven Airport

- Natuurvergunning: er wordt een besluit in het tweede kwartaal verwacht.
- Aanbesteding Meetnet: er is een besluit genomen over de gunning. De bezwaartermijn loopt nog dus kan hierover nu nog geen verdere mededeling worden gedaan. Roel Hellemons dankt alle betrokkenen die aan het traject hebben deelgenomen. In de middagvergadering van september zal een presentatie gegeven worden over het meetnet.

Commandant vlieghaven

- Linda Lauret (vervanger van Jorrit de Gruijter) geeft aan dat defensie is begonnen aan een missie in Irak en door defensie is deelgenomen aan een grote oefening in Hongarije.
-

- De kamerbrief ten aanzien van de baanrenovatie is gister verzonden. Bij defensie wordt hard gewerkt aan plannen hoe zij doorwerken ten tijde dat de baan vernieuwd wordt. Roel Hellemons voegt toe dat EA ook nadenkt over alternatieve maatregelen in deze periode. Niet alleen voor de passagiers (rond de 3 miljoen in die maanden) maar ook voor de werkgelegenheid van het personeel.
- Cees Beemer vraagt of er nagedacht is hoe in deze periode omgegaan wordt met het meten van geluid en de luchtkwaliteit i.v.m. een eventuele nulmeting. Roel Hellemons geeft aan dat er nog tijd genoeg is om dat met elkaar te regelen.
- Dick Veenstra vraagt naar het aantal meldingen (pg 10). Op maandag is deze gelijk aan het aantal op zondag terwijl hij dacht dat het in het weekend meer zou zijn. Hij vraagt of hier al een analyse van gemaakt is. Maurits de Beer geeft aan dat dit nog niet gedaan is maar dat hij dit wel kan doen.
- Eric Beex vraagt naar het verschil tussen de cijfers op pg. 2 (5b1) 86% en de 83% onder 5a3. Roel Hellemons en Maurits de Beer zullen dit checken.
- Klaas Kopinga: op pg. 12 is toevoeging oude rapportages waarin een trend te zien is en hij heeft deze in verband gebracht met de geluidmetingen uit de geluidssystemen en ziet dat daar waar concentraties van meldingen zijn geen meetposten staan en hij ziet dat de Boeing per vlucht veel minder klachten geeft terwijl het geluidsniveau van de Boeing hoger is. Het is interessant om te bezien hoe dit er over een jaar uitziet. Nuttige analyse maar nog te vroeg om hier nu een analyse uit te halen. De rapportage bevat alle vliegbewegingen.
- Door de Buijs vraagt waarom er geen oppervlakte in km staat bij het militaire gebruik waardoor het gemakkelijker is om te vergelijken. Deze gegevens zijn echter nog nooit aangeleverd. Aan de NLR zal worden gevraagd om deze gegevens ook aan te leveren (Giel de Steur).

I&W (Marjan van Giezen)

- Kamerbrief over PAMV. Hierover wordt een webinar gegeven op 27 juni en dit onderwerp krijgt ook aandacht op de kennisdag van 4 juli. Gevraagd wordt of het webinar ook terug te kijken is. (Dit wordt nog nagegaan).
- Ook nagegaan zal worden of er behoefte is aan een bondige presentatie over de PAMV op het middagdeel van het LEO op 26 september door de RIVM.
- Op 10 april is er een commissie van de luchtvaart geweest over Schiphol. Er komt een vervolg op 5 juni. Er kunnen dan ook moties ingediend worden. Het is nog afwachten wat daar gebeurt.
- Het ministerie is nog niet veel wijzer geworden van het hoofdlijnenakkoord. Hierin is opgenomen voor de luchtvaart: *De komende jaren moet voor wat betreft de luchtvaart de inzet*

gericht zijn op het op orde brengen van de rechtsbescherming van omwonenden (geluidhinder), met behoud van de netwerkwaliteit van Schiphol. Zo is op langere termijn doorgroei mogelijk met stillere en schonere vliegtuigen.)

Cees Beemer vraagt naar de RBV-zaak en de consequenties voor Eindhoven Airport. Marjan van Giezen geeft aan dat deze zaak Schiphol betreft.

Ministerie van Defensie (Giel de Steur)

- Kamerbrief baanrenovatie is verzonden.
- De reactienota op de ingediende zienswijzen ten aanzien van het nationaal programma voor defensie komt binnenkort. Hiervoor wordt in Brabant op 7 juni in Waalwijk een presentatie gehouden. Dit onderwerp zal ook geagendeerd worden op middagdeel 26 september.
- Het geluidsrapport '23 is door defensie aangeleverd en zit bij de stukken.

Regionaal Informatie Centrum (RIC)

- Aanvullende informatie aangeleverd maar deze zit niet bij de stukken. Er zijn tot 22 mei 16.524 meldingen verwerkt en dat is een toename van haast 26%.
- Hiervan komen 3879 meldingen uit Waalre. Men blijft daar melden hoewel de pilot gestopt is. Uit Son en Breugel en Eindhoven zijn minder meldingen ontvangen.
- Er zijn 134 mails ontvangen en beantwoord en 10 kennissessies /seminars gegeven.
- Er is een begin gemaakt om de top 20 melders (proactief) uit te nodigen. Inmiddels is met vier van hen gesproken.
- 2 monitoringssessies (stop van de pilot om route te blijven monitoren)
- Update van de burenaapp gedaan
- 1 aangifte wegens bedreiging
- Analyses gedaan per melding per type vloot

Cees Beemer vraagt om meer verdieping ten aanzien van de route 21. Maurits de Beer komt hier later op terug.

Overige mededelingen

Provincie Noord-Brabant: geen mededelingen.

Staf Depla:

Op 21 augustus is vanaf 12 uur een netwerkbijeenkomst van het leefbaarheidsfonds. Iedereen zal hiervoor nog een uitnodiging ontvangen.

Er zijn ook regelmatig overleggen tussen de voorzitters en secretarissen van de CRO's en het Leo. Binnenkort wordt er een bezoek gebracht aan Den Haag.

Er is door defensie een brief gestuurd over het stikstofdepositietoename voor het militair beoogd gebruik. Zoals eerder aangegeven is deze toename niet verder naar beneden te krijgen.

De systematiek is eerst berekenen van geluid, dan de emissie berekenen en dan pas zie je de depositie. Het maken van de rekeningen kost veel tijd.

Ten aanzien van de MER wordt er voortgang gemaakt. De meeste deelrapporten (van NLR en Royal Haskoning) komen voor de zomer zodat defensie deze kan reviewen.

Afronden MER moet wel wachten omdat dit pas kan nadat de natuurvergunning definitief is afgerond. Alle stukken moeten er liggen en compleet zijn en het moet zeker zijn dat de aanvraag vergunbaar is. Dit betekent dat het luchthavenbesluit er pas eind 2026 zal liggen. Wel blijft defensie sturen op 30% geluidsreductie in 2030 in de medegebruikvergunning. (nu is dit 13,6%).

Klaas Kopinga vraagt nav het stappenschema (1-5) dat hij leest dat de vergunning wordt verleend het is allen de vraag wanneer. Giel de Steur geeft aan dat niet per definitie de vergunning zal worden verleend. Als bij stap 5 blijkt dat het niet tot een vergunbare situatie leidt of LNV de natuurvergunning niet gaat verlenen dan blijft het oude luchtvaartbesluit in stand.

In het hele traject is met name de C (ADC-toets) van compensatie het meest ingewikkeld. Er loopt nu een onderzoek naar de compensatiemaatregelen. Eerst dient er een passende beoordelingen te komen en vervolgens een beoordeling van de Compensatiemaatregelen. Wat de gevolgen zijn van het hoofdlijnenakkoord en de jurisprudentie op dit vlak voor dit traject is ook niet helder.

Als het oude luchthavenbesluit zal blijven gelden dan betekent dit dat de maximale geluidszone die daarin staat blijft gelden.

Jan Willem Slijper: Op pg. 4 van de brief bovenaan staat geen punt na "afgegeven". Wat is hier de reden voor? En bij 'tot slot' staat niet zoals in eerdere brieven dat alles wat eerder kan ook eerder geïmplementeerd kan worden.

Giel de Steur geeft aan dat defensie er alles aan doet om de geluidsbelasting naar beneden te krijgen. Op de tweede vraag is het antwoord dus ja.

De punt is hier bewust gemaakt. Het voorbehoud wordt bewust gemaakt want het is de vraag wat eruit de compensatieopgave komt en hoe dat dan geregeld wordt. Dit kan defensie niet alleen en zullen ook de natuurbeheerders nodig zijn. Dit is een onderhandelingstraject en dat kost tijd.

Stel dat er minder gevlogen wordt gaat defensie het dan wel redden? Vanuit operationele noodzaak is het niet mogelijk substantieel af te schalen.

De vraag is wat de gevolgen zijn van de nieuwe ruimtevraag vanuit defensie. De compensatievraag zal hierdoor niet makkelijker worden. De natuurvergunning is al in 2022 aangevraagd. Deze zal eerst afgerond

moet worden en daarna zal bij nieuw ruimte gebruik (NPDR) een nieuwe aanvraag opgestart moeten worden.

Het luchtvaartbesluit wordt dus 5 jaar vertraagd en komt er meer druk op de medegebruiksvergunning en wat we daarin kunnen. Het gaat dan om de onderwerpen die ook bij punt 8 aan de orde komen als de contour en het sturingsmodel. Bij gebruik van het huidige luchtvaartbesluit moeten ook de bijbehorende gegevens/ appendices worden gebruikt. Des te langer het duurt voordat er een nieuw luchtvaartbesluit ligt gaan de nieuwe gegevens/appendices en het luchtvaartbesluit verder uit elkaar lopen.

6b. Openingstijden op zondag

In de vorige vergadering is besloten dat de voorzitter een oplegger zou maken met daarin zijn argumenten om tot zijn eerdere besluit te komen.

Wim Scheffers geeft aan dat hij blij is dat nu wel alle stukken zijn toegevoegd. Hij betreurt het dat er toch geen verdieping op dit onderwerp komt. Hij stelt voor om alle stukken te laten toetsen door een drietal bureaus die objectief de stukken kunnen beoordelen op financiële impact en de operationele (on)mogelijkheden waardoor we een betere discussie kunnen krijgen in de evaluatie. Doen we dit onderzoek nu niet dan staan we straks in de evaluatie weer op hetzelfde punt.

Klaas Kopinga vindt dit het overwegen waard om verdiepend onderzoek te doen. Nu de discussie opschorten tot de evaluatie werkt contraproductief.

Cees Beemer is het hiermee eens.

Stijn Smeulders geeft aan dat door gemeenten en omwonenden deze vraag ook in de nieuwe evaluatie zal blijven. Hij geeft aan dat hij deze objectieve gegevens graag heeft voordat hij in de evaluatie een afgewogen oordeel moet geven. De vraag blijft dan wel wanneer het onderzoek moet plaatsvinden dit is afhankelijk van tijdstip evaluatie. Staf Depla geeft aan dat hij vindt dat de evaluatie in 2025 plaats zou moeten vinden.

Dit hangt nog af van de nog te voeren gesprekken (nog te plannen met Transavia) en het nieuwe luchthavenbesluit.

Staf Depla stelt voor om de vraag van Wim Scheffers onderdeel/bouwsteen te maken van de aanpak van de evaluatie. De aanpak (totaalpakket) staat op de agenda van de vergadering in september.

I&W geeft aan dat de wijziging van het luchthavenbesluit puur ziet op de implementatie van het nieuwe sturingsmodel. Dit is een van de vijf speerpunten van Van Geel maar evaluatie betreft alle onderdelen en die hoeven dus niet te wachten tot het nieuwe luchthavenbesluit er ligt.

6c. Stand van zaken startprocedures

Giel de Steur geeft aan dat het advies ontvangen is door defensie.

Defensie zal hierop een brede wegging doen en de RBV uitvraag ook in dat licht gaan beschouwen.

Beide ministeries zullen dit richting bewindspersonen brengen en daarover besluiten.

We hebben het dan over de normstelling die van belang is voor de MER-berekeningen die uiteindelijk in het luchthavenbesluit terecht komt.

In de huidige situatie is de normstelling dat er NDAP1 wordt gevlogen maar in de praktijk is het zo dat overwegend NDAP 2 wordt gevlogen maar bij de handhaving wordt gerekend op de normstelling dus op NADP 1. Dit gaat dus uit elkaar lopen.

De normstelling, de daadwerkelijke wijze van vliegen en de handhaving moet op een lijn zitten.

In de werkgroep geluid wordt over dit onderwerp gesproken en wordt onderzocht hoe dit in het verleden is gegaan en hoe we ervoor gaan zorgen dat we in de toekomst met de onderdelen op een lijn blijven. In september komt de werkgroep met haar eerste bevindingen en hoe we hiermee verder gaan.

De commandant van de luchthaven (kolonel De Gruijter) is bevoegd tot het aanpassen van de AIP (Aeronautical Information Publication). Per 1 januari wordt de voorkeursvariant NDAP 2 in de boeken vastgelegd.

De communicatie over de wijziging in de startprocedure naar NDAP2 wordt dan opgepakt voor de directeur van Eindhoven Airport.

7 . Medegebruikersvergunning
2025

De medegebruikersvergunning wordt door Eindhoven Airport aangevraagd bij het ministerie van I&W.

Het wordt zoveel mogelijk eenzelfde aanvraag als afgelopen jaar. De enige update wordt gedaan over de verwachte vlootvernieuwing in 2025. EA laat dit onderzoek door To70 doen en AE verwacht dit rapport terug in augustus en dan ligt er een aanvraag ter bespreking.

EA geeft aan dat er nog gesproken wordt met het bevoegd gezag of de aanvraag gedaan wordt voor het jaar 2025 of voor twee jaar (2025 en 2026). Beide heeft voor- en nadelen.

Marjan van Giezen geeft aan dat voor het proces het van belang is of de aanvraag voor een of voor twee jaar gedaan wordt. I&W wacht de aanvraag af en zullen de aanvraag laten valideren door Adecs (vlootvernieuwingpercentage) en dan kan de ontwerpvergunning in oktober gereed zijn en met het LEO worden gedeeld en zal het LEO om advies gevraagd worden.

Wim Scheffers geeft aan dat hij tegen een aanvraag voor twee jaar is gezien de verwachte ontwikkelingen het komende jaar. Vorige keer is beloofd dat inzichtelijk wordt gemaakt hoe het percentage vlootvernieuwing leidt tot de berekende geluidsruimte.

Er wordt aangegeven dat dit de laatste twee jaar wel is gebeurd in de werkgroep geluid.

Klaas Kopinga stelt voor om dezelfde methodiek ook dit jaar te gebruiken.

Anke Bouma geeft aan dat het ministerie het voorstel heeft gedaan om de aanvraag voor twee jaar te doen maar dat het niet de bedoeling is om voor die twee jaar hetzelfde percentage vlootvernieuwing te hanteren.

	<p>Frank Rombouts geeft aan dat de randgemeenten ook adviseren om voor een jaar de vergunning aan te vragen omdat dan zichtbaar wordt dat de contour per jaar afneemt. Dit geeft meer duidelijkheid ook voor de omwonenden.</p> <p>Staf Depla stelt voor om de aanvraag in het LEO van september te bespreken. I&W geeft aan dat dan naar verwachting de ontwerp vergunning er in oktober ligt en dan kan er een extra bijeenkomst worden ingelast door I&W waarin de ontwerp vergunning kan worden toegelicht en besproken indien in september blijkt dat hieraan behoefte is.</p>
8 . Stand van zaken werkgroepen	<p>Werkgroep gezondheid komt begin juni bijeen over het gezondheidsonderzoek waarover dan in september meer.</p> <p>De werkgroep geluid komt eind augustus samen. In september staan dan op de agenda het meetnet en misschien over de vergunningsaanvraag en een rapportage van Defensie.</p> <p>De werkgroep klimaat komt ook begin juni bijeen met nieuwe secretaris!</p> <p>De werkgroep meerwaarde komt tweemaal per jaar bijeen (deze volgt nog).</p>
9 . Rondvraag	<p>Marjan van Giezen vraagt naar de stand van zaken nieuwe secretaris.</p> <p>Staf Depla geeft aan dat Jelle van den Corput met ingang van 1 september begint voor 16 uur per week (en 16 uur voor de gemeente Eersel). Liesbeth zal nog blijven tot 1 oktober.</p>
10 . Afsluiting	