

## **Aanleiding**

In april 2019 heeft Pieter van Geel naar aanleiding van de Proefcasus Eindhoven Airport het advies 'Opnieuw Verbonden' gepresenteerd. Met dit advies gaat Van Geel in op het toekomstperspectief van het civiele deel van de luchthaven dat een zo breed mogelijk draagvlak heeft in de regio. In dit advies zijn 31 aanbevelingen opgenomen, waaronder de ontwikkeling van een permanente overlegstructuur voor Eindhoven Airport en Vliegbasis Eindhoven. Het Luchthaven Eindhoven Overleg (LEO) geeft invulling aan deze aanbeveling.

Sinds 'Opnieuw Verbonden' heeft de permanente structuur niet stilgestaan. De laatste jaren zijn er doorlopend verbeteringen doorgevoerd, denk hierbij aan het samenvoegen van de Kamer COVM en de Kamer OEA tot één overleg in 2022. Onder de titel 'Opnieuw Verbonden' hebben we samen veel gerealiseerd. In het advies wordt aanbevolen om het functioneren van het LEO te blijven evalueren. Ondanks dat het ministerie van Defensie eerder dit jaar de COVM's heeft geëvalueerd, heeft er tot op heden geen formele evaluatie over het functioneren van het LEO plaatsgevonden. Na 6 jaar is het goed om stil te staan bij de vraag hoe het staat met het vinden van de verbinding tussen de luchthaven en de omgeving, oftewel tussen de partijen die samen het LEO vormen. De voorliggende opdrachtbrief voorziet in een dergelijke evaluatie, met als doel om het LEO de komende jaren verder door te ontwikkelen en toekomstbestendig te maken.

## **Evaluatieopdracht**

De evaluatieopdracht, zoals deze hieronder is beschreven, wordt uitgevoerd door een onafhankelijk adviesbureau. Dit bureau gaat met deskresearch en interviews informatie verzamelen om vervolgens zelfstandig aanbevelingen op te stellen voor het LEO. Daarbij is het ook van belang dat deze evaluatie aanknopingspunten bevat voor de verdere ontwikkeling van het LEO. De evaluatie is opgesplitst in twee onderdelen:

1. Zoals in de aanleiding is beschreven, was één van de adviezen van Van Geel om een permanente structuur te ontwikkelen waarmee stakeholders worden betrokken bij de ontwikkeling van de luchthaven. Nu het LEO zich heeft ontwikkeld tot een stabiele overlegstructuur, is het van belang het functioneren van het LEO te evalueren. Daarbij zijn er een aantal onderwerpen die in ieder geval de aandacht vragen:
  - a. De basis van het Luchthaven Eindhoven Overleg: Bij het opzetten van de permanente structuur zijn er belangrijke keuzes gemaakt over de vorm. Het is belangrijk om te evalueren hoe deze keuzes in de praktijk uitvallen. Denk daarbij aan de volgende vragen: Voldoet het LEO aan de wettelijke vereisten voor CRO's en COVM's? Hoe verlopen de vergaderingen? Komt de informatieve functie van het middagdeel tot zijn recht? Heeft het presidium de functie die daarvan verwacht mag worden? Functioneert de ondersteuning via de stichting Samen op de hoogte (die de onafhankelijk voorzitter en secretaris leveren) naar wens? Hoe zit het met de vertegenwoordiging en samenstelling van het LEO?
  - b. Bewonersvertegenwoordiging namens gemeenten: In het reglement zijn een aantal dingen geregeld over de benoeming van vertegenwoordigers. Het is belangrijk om te evalueren hoe de bewonersvertegenwoordiging functioneert. Hoe worden burgerleden benoemd? Is er behoefte aan een

- duidelijk profiel? Hoe zorgen we voor continuïteit? En is het nodig om op basis hiervan het reglement aan te passen?
- c. Rol en functioneren werkgroepen: De werkgroepen zijn een belangrijk onderdeel van het LEO. Het is de plek waar voorstellen voor het LEO worden voorbereid en inhoudelijke discussies worden gevoerd. Het is belangrijk om de werking van de werkgroepen te betrekken bij de evaluatie. Hierbij dient er aandacht te zijn voor het functioneren van de werkgroepen, de samenstelling van de werkgroepen en de producten die ze opleveren;
  - d. Samenwerking met bevoegd gezag: Binnen het LEO werken allerlei partijen samen, ieder met hun eigen rol en verantwoordelijkheden. Het LEO heeft, buiten een adviesfunctie, geen formele bevoegdheden, wat maakt dat het succes van het LEO valt of staat met een goede samenwerking met het bevoegd gezag. Denk daarbij aan de ministeries van Defensie en Infrastructuur en Waterstaat;
  - e. De rollen van het LEO: Het LEO heeft verschillende rollen (informerend, adviserend, gezamenlijk voorstellen uitwerken, etc.). Hoe komen die verschillende rollen tot hun recht? Heeft de website [samenopdehoogte.nl](http://samenopdehoogte.nl) de wenselijke informatieve functie voor omwonenden die je hiervan mag verwachten? Alle leden van het LEO behouden hun eigen verantwoordelijkheid en bevoegdheid. Hoe gaat het ons af dat te combineren met de gezamenlijkheid van het LEO?
2. De 31 aanbevelingen die in Opnieuw Verbonden zijn opgenomen, zijn onlosmakelijk verbonden met het functioneren van het LEO. Deze aanbevelingen zijn opgepakt door werkgroepen en leden van het LEO en tijdens de LEO's wordt de voortgang bewaakt. Om een goed oordeel te kunnen vellen over het functioneren van het LEO, wordt als onderdeel van deze evaluatie ook gekeken naar de status van de aanbevelingen uit Opnieuw Verbonden.

Daarnaast heeft de wereld sinds 2019 niet stilgestaan. Er zijn nieuwe ontwikkelingen en nieuwe prioriteiten die niet zijn voorzien in Opnieuw Verbonden. Het is belangrijk dat het adviesbureau tijdens de gesprekken met alle partijen ook inventariseert welke onderwerpen dit zijn. Door ook het inhoudelijke aspect mee te nemen in de evaluatie, kan er ook een oordeel worden geveld over de doelmatigheid van het LEO en aanbevelingen worden geformuleerd voor een toekomstbestendige ontwikkeling en agenda voor het LEO.

Het is van belang dat voor beide onderdelen bij alle betrokken partijen informatie wordt verzameld. Dit zorgt ervoor dat de opdracht zo efficiënt mogelijk bij een adviesbureau kan worden uitgezet en dat er gebruik wordt gemaakt van alle informatie die al beschikbaar is. Hierbij kan worden gedacht aan de input die de afgelopen jaren al door verschillende werkgroepen is aangeleverd en de evaluatie van de COVM's door het ministerie van Defensie.

### **Governance**

Het Overleg Rijk Regio Eindhoven Airport (ORREA) neemt het opdrachtgeverschap van de evaluatie op zich. Hierdoor ontstaat betrokkenheid van alle betrokken partijen en

daarmee commitment voor het gezamenlijk doorlopen van deze evaluatie. Om de objectiviteit van de evaluatie te borgen, wordt het onderzoek uitgevoerd door een onafhankelijk adviesbureau. Er wordt een klankbordgroep samengesteld met een afvaardiging uit het LEO om gevoel te houden bij de voortgang van de evaluatie, zodat er een aanvullende informatievoorziening is tussen de LEO-vergaderingen. Tijdens het LEO van 11 december wordt een uitvraag gedaan wie in de klankbordgroep wil plaatsnemen.

De secretaris van het LEO pakt in de uitvoering enkele zaken op:

- Het voorbereiden van de selectie van een adviesbureau;
- De dagelijkse begeleiding van het adviesbureau;
- Het opzetten en periodiek betrekken van de klankbordgroep;
- Het periodiek informeren van het ORREA.

Het ORREA kiest uiteindelijk, op basis van een voorstel van de secretaris, het adviesbureau dat de evaluatie gaat uitvoeren.

### **Vervolg**

Na vaststelling van de opdrachtbrief, wordt gestart met de selectie van een adviesbureau. Zodra een adviesbureau de opdracht heeft gekregen, is het doel om de evaluatie binnen zes maanden af te ronden. De resultaten worden aan het ORREA opgeleverd en besproken in het LEO. De evaluatie geeft in deze vorm uitvoering aan de afspraak uit het advies van Van Geel om het functioneren van het LEO in brede zin te evalueren. Dit vraagt van alle betrokken partijen een open en leergierige houding om de onderlinge samenwerking en het functioneren van het LEO te kunnen verbeteren. In de toekomst wachten nog genoeg uitdagingen waar binnen het LEO het gesprek over gevoerd moet worden. Het LEO moet in staat zijn om in goed overleg een bijdrage te leveren aan een toekomstbestendige ontwikkeling van de luchthaven, met oog voor de omgeving.