'Samen op de hoogte'
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

Verslag - Luchthaven Eindhoven Overleg

28 januari 2026[1]

Aanwezigen:	Roel Hellemons (Eindhoven Airport) Daan Boissevain (Vliegbasis Eindhoven) Barbara van der Ploeg (Omwonende Eersel) Femke Dingemans (Brabantse Milieufederatie) Carsten Krooshof (Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) Dick Veenstra (Omwonende Eindhoven) Giel de Steur (Ministerie van Defensie) Wim Scheffers (BVM2) Door de Beus (Omwonende Oirschot) Eric Beex (Gemeente Eersel) Melchior Looijen (Transavia) Egbert van de Pas (Omwonende Bladel) Jan van Burgsteden (Gemeente Meierijstad) Willem Koster (Transavia) Steven Grevink (Gemeente Son en Breugel) Klaas Kopinga (Omwonende Veldhoven en BOW) Robert Strijk (gemeente Eindhoven) Jan Willem Slijper (Gemeente Best) Jos Laarhoven (Omwonende Meierijstad) Marianne Muller (Omwonende Best) Frank Rombouts (Gemeente Reusel-De Mierden)
Afwezigen	Paul Theeuwen (VNO/NCW Brabant-Zeeland) Cees Beemer (Omwonende Eersel) Stijn Smeulders (Gedeputeerde Provincie Noord-Brabant) Jan Maarten Kroon (Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) Michelle van Waasdijk (Eindhoven Airport)
Voorzitter	Staf Depla
Secretaris	Jelle van den Corput
Datum en tijd:	28 januari 2026 10:00 – 12:00 uur
Locatie	Vliegbasis Eindhoven

Agendapunt		
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering

[1] Dit LEO is een voortzetting van het LEO van 4 december 2025. Het was niet mogelijk om toen de hele agenda te bespreken, dus is toen besloten een extra LEO in te plannen.

'Samen op de hoogte'
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

2.	Vaststellen agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Voorstel bevoegde gezagen: Juridische verankering 30% geluidsreductie	**Oordeelsvormend** De voorzitter geeft een korte introductie op het voorstel van het bevoegd gezag. Dit voorstel bestaat uit vier blokken. Tijdens het vorige LEO – op 4 december jl. – is hierover gesproken, maar dit gesprek kon niet worden afgerond. Dus is besloten een extra LEO in te plannen. De voorzitter geeft aan dat er in die periode een voorbereidend overleg heeft plaatsgevonden tussen de voorzitter, Roel Hellemons en Klaas Kopinga. Daarnaast konden leden tot 7 januari een zienswijze indienen. Op basis van deze zienswijzen heeft de voorzitter een notitie van observaties gemaakt om de discussie in dit LEO te kunnen sturen. Op basis van het vorige gesprek doet de voorzitter het voorstel om het vandaag in eerste instantie te hebben over blok 3 van het voorstel, namelijk het perspectief voor de luchtvaartsector. De voorzitter maakt een rondje langs de leden voor een eerste reflectie op dit onderwerp en de notitie met discussiepunten: • Roel Hellemons geeft aan dat Eindhoven Airport in eerste instantie positief was over het voorstel van het bevoegd gezag om de afspraak tot 2030 'in een keer' te regelen. Hij benadrukt dat als de luchtvaartsector beter presteert dan de afgesproken 30% geluidsreductie, er ruimte moet zijn voor groei en dat daarbij ook het perspectief na 2030 belangrijk is. Dit perspectief ontbrak nog in het voorstel van het bevoegd gezag, omdat hier slechts perspectief voor één jaar (2030) was opgenomen. Roel Hellemons geeft aan dat hij zich daarom kan vinden in het voorstel vanuit de voorzitter om wat langer de tijd te nemen om met elkaar het gesprek te voeren over de periode na 2030. Als daarmee duidelijk is wat het perspectief is, kan in 2027 alsnog een meerjarige medegebruiksvergunning voor de jaren 2028 tot en met 2030 worden uitgewerkt. • Klaas Kopinga is het eens met de conclusie van Roel Hellemons dat we niet overhaast te werken moeten gaan. Er moet de ruimte worden genomen om zonder tijdsdruk wat technische zaken wat uitgebreider te bespreken. Denk aan het referentiescenario en het werken met de meest recente inzichten. Verder moeten we ons niet zo hard vastbijten op het jaartal 2030. Als je de doelstelling net niet haalt, betekent dat misschien dat je voor één jaar forse maatregelen moet gaan nemen, terwijl het doel het jaar erna misschien wel eenvoudig wordt gehaald. Onderdeel van het gesprek wat we moeten gaan voeren is dat er perspectief moet komen, niet alleen voor de luchtvaartsector, maar ook voor de omwonenden. Dan kunnen we het ook hebben over de vraag hoeveel van de ontwikkelruimte al wordt ingevuld door de vlootverzwaring. Hij steunt het voorstel om nu niet de diepte in te gaan en deze discussie de komende tijd voor te zetten. • Wim Scheffers start zijn inbreng met de uitnodiging aan de leden om langs te komen bij de Knegselbijeenkomst op zaterdag 7 februari. Hij sluit zich aan bij de voorgaande sprekers dat de discussie zorgvuldig gevoerd moet worden, maar wil wel een aantal observaties meegeven. Hij geeft aan te schrikken van de notitie van To70 en het gemak waarmee in de notitie wordt aangenomen dat alle vrijkomende geluidsruimte kan worden ingezet voor groei. Hier wordt niet in meegenomen dat vrijkomende ruimte kan worden verdeel tussen de omgeving en ruimte voor ontwikkeling voor de sector. Uitgangspunt van BVM2 is in ieder geval dat extra geluidsreductie niet enkel ten goede kan komen aan groei voor de sector, maar dat dit ook tot een vermindering van de hinder voor de omgeving moet leiden. Roel Hellemons nuanceert dit door aan te geven dat To70 is gevraagd om in kaart te brengen welke potentiële ruimte er is als er 100% vlootvernieuwing heeft plaatsgevonden en dat dit verder nog geen status heeft.

'Samen op de hoogte'
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

- Robert Strijk geeft aan dat de gezamenlijke zienswijze van de gemeenten en provincie aansluit bij de conclusie van Klaas Kopinga en Roel Hellemons. Hij benadrukt nogmaals blij te zijn met de poging die hier door het bevoegd gezag is gedaan, namelijk meerjarige zekerheid bieden aan zowel de luchtvaartsector als de omgeving en het geluidsreductiedoel juridisch te verankeren. Hij geeft aan de vorige keer ook al zijn zorgen te hebben geuit over het proces en de discussies die nog lopen. Er zou ook genoeg tijd zijn. 2027 is een apart jaar door de baansluiting van vijf maanden, waardoor er wat hem betreft geen noodzaak is om nu met spoed het traject voor een meerjarige medegebruiksvergunning 2027-2030 af te ronden. Robert Strijk stelt daarom voor om voor 2027 nog een losse medegebruiksvergunning te maken en de kleinere geluidscontour voor de periode daarna in een meerjarige medegebruiksvergunning 2028-2030 vast te leggen. Daarnaast geeft dat ook de nieuwe colleges van de gemeenten de mogelijkheid om hier een standpunt over in te nemen. Ten slotte geeft hij aan nog even scherp te willen zijn over de status van de afspraken die zijn gemaakt. Er wordt regelmatig gesproken over ambities, maar wat hem betreft zijn dit gewoon harde afspraken die we met elkaar moeten gaan uitvoeren, eventueel nog door aan andere knoppen dan vlootvernieuwing te draaien.
- Eric Beex onderschrijft de inbreng en zienswijze die Robert Strijk heeft verwoord. Deze is ondertekend door twaalf gemeenten en wordt daarmee breed gedragen. Van drie gemeenten is niet tijdig een reactie vernomen.
- Melchior Looijen sluit aan bij de inbreng van Roel Hellemons en vult daarop aan. Het belangrijkste voor Transavia is beleidszekerheid, anders krijgen luchtvaarmaatschappijen bepaalde investeringen niet rond gerekend. Daarnaast geeft hij aan dat er bij Van Geel is gefocust op één kant van de medaille, maar dat de discussie ook breder is en er op een gegeven moment – bij goede prestaties door de luchtvaartsector – ook perspectief op groei moet zijn. Verder benadrukt hij nogmaals het ambitieniveau dat hier is afgesproken. Er wordt toegewerkt naar 30% reductie van geluidshinder. Bij Schiphol wordt 15%-20% gehanteerd. Nu wordt het soms neergezet als groei, terwijl de geluidscontour de komende jaren alleen maar kleiner moet worden.
- Femke Dingemans geeft aan dat het Van Geel traject een bredere focus had dan enkel geluid. Ze geeft aan dat we de plannen dan ook op andere aspecten moeten beoordelen, zoals CO_2 en stikstof.

De voorzitter doet na de behandeling een poging een aantal conclusies uit de discussie te trekken:

- Er is breed draagvlak in het LEO om 2027 los te trekken van de meerjarige medegebruiksvergunning en voor dit jaar een medegebruiksvergunning volgens de systematiek van de laatste jaren af te geven. De voorzitter geeft aan dat het LEO zich er dan ook van bewust moet zijn dat we niet eindeloos de tijd hebben. Als we streven naar een meerjarige medegebruiksvergunning voor de jaren 2028 tot en met 2030, dan moet de discussie in het LEO in het voorjaar van 2027 zijn afgerond. Er moet een strakke planning komen over het proces dat we dan met elkaar gaan doorlopen.
- Er is ook breed draagvlak voor de geluidsreductiedoelstelling van 30% zoals in 'Opnieuw Verbonden' is afgesproken. Dat moet dan ook op enig moment juridisch worden verankerd. Dat maakt dat we ook op korte termijn meer duidelijkheid moeten krijgen over de periode na 2030. Er moet voor de luchtvaartsector perspectief zijn in de periode na 2030, zodat zij ook het idee hebben dat hun inzet loont en ergens goed voor is.
- Het wordt een grote uitdaging om in het voorjaar van 2027 de discussie voor een doel voor 2035 helemaal af te ronden. Hier spelen namelijk enkele discussies: hoe wordt vrijkomende geluidsruimte verdeeld tussen de luchtvaartsector en de omgeving, de discussie over het bij elkaar brengen van

'Samen op de hoogte'
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

rekenen en meten en de vraag die bij sommige partijen in het LEO blijft leven over het referentiescenario. Het is de vraag of deze discussie in het voorjaar van 2027 zijn afgerond, maar het doel is dat er dan bij de partijen in het LEO voldoende vertrouwen is voor een goede afloop van die discussie. De voorzitter geeft aan dat het doel moet zijn om het dan niet opnieuw vooruit te schuiven.

Roel Hellemons sluit zich aan bij de aanpak van de voorzitter. Een strak proces is op dit moment nodig en we moeten daarbij ook duidelijk maken wat de rol van het LEO is en wie uiteindelijk bevoegd is om het daadwerkelijke besluit te nemen. Klaas Kopinga verduidelijkt wat hij hier eerder mee bedoelde door aan te geven dat hij denkt dat we voor de discussie tot 2035 en verder we waarschijnlijk meer tijd nodig hebben dan het voorjaar van 2027. Dan ziet de wereld er heel anders uit en daar moeten we ons bewust van zijn. Hij spreekt ook de verwachting uit dat we in het voorjaar ver genoeg met de discussie zijn om het doel voor 2030 vast te kunnen leggen. Er is een fasering nodig van de verschillende discussiepunten/onderwerpen en dat moet op een gegeven moment leiden tot een helder en uitlegbaar verhaal. Robert Strijk geeft aan dat hij zich er in ieder geval hard voor wil maken om voorjaar in 2027 tot dat punt te komen. De voorzitter doet een poging om de onderwerpen te definiëren die in die periode aan de orde moeten komen.

Allereerst gaat het om de vraag '30% van wat'. Deze vraag blijft in het LEO terugkomen en hier moet duidelijkheid over komen. Dat is uiteindelijk aan het bevoegd gezag. De tweede discussie is hoe de ruimte die na 2030 ontstaat bij verdere vlootvernieuwing wordt gebruikt en verdeeld. De derde discussie over meten, rekenen en beleven moet hier ook op een of andere manier een plek in krijgen, zonder dat we de illusie moeten houden dat we deze discussie ook meteen kunnen oplossen. Ten slotte is er nog de discussie over stikstof en CO_2, die vooral wordt beïnvloed door landelijk en Europees beleid. Dus het is de vraag of we daar hier in de regio nog afspraken over moeten maken. Emmely van Dijk stelt de vraag of deze discussiepunten nog helder worden opgeschreven, zodat voor iedereen duidelijk is welke onderwerpen in deze periode wel en niet besproken worden.

Er wordt afgesproken dat de voorzitter – gehoord hebben de beraadslaging in het LEO en de zienswijzen van de leden – een advies uitbrengt aan het bevoegd gezag over het procesvoorstel voor de meerjarige medegebruiksvergunning 2027-2030. In dit advies komt in ieder geval terug dat het LEO graag meer tijd neemt voordat de discussie over de meerjarige medegebruiksvergunning kan worden afgerond. Vervolgens wordt er door de voorzitter en secretaris van het LEO een procesvoorstel uitgewerkt voor het LEO van 30 maart hoe het proces van het komende jaar eruit gaat zien, waarbij ook wordt benoemd welke onderwerpen hierbij worden besproken zodat dit duidelijk is begrensd.

4.	Notitie verdiepingssessie vertraagde landingen na 23 uur	**Oordeelsvormend** De voorzitter geeft aan dat dit onderwerp al eerder in het LEO aan de orde is geweest en dat hiervoor ook een projectgroepje in het leven is geroepen. Steven Grevink was één van de wethouders die aan dit projectgroepje heeft deelgenomen. Hij geeft aan dat er een aantal gespreksrondes hebben plaatsgevonden over dit onderwerp. We zien een trend dat het aantal landingen na 23 uur afneemt en er is ook vertrouwen dat dat in 2026 opnieuw gaat gebeuren. In 2027 ook vanwege de baansluiting. In 2028 is – naar aanleiding van de baanrenovatie – nieuwe apparatuur operationeel waarmee vliegtuigen bij mist eenvoudiger kunnen vertrekken. Dat leidt naar verwachting ook tot een afname van het aantal vertragingen. De werkgroep gaat er dus vanuit dat de trend van de afgelopen jaren zich gaat doorzetten en dat we die ontwikkeling ook moeten blijven monitoren. Er is dus besloten om niet nu al harde getallen als grenzen te gaan

'Samen op de hoogte'
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

		hanteren. Er zijn verder geen reacties of vragen vanuit het LEO, dus er wordt ingestemd met de conclusies.
5.	Procedurevoorstel omgevingsinitiatieven	**Oordeelsvormend** Eric Beex heeft samen met een aantal andere leden en het Regionaal Informatie Centrum een procedurevoorstel voor initiatieven uit de omgeving uitgewerkt. Dit is ingericht mede op basis van ervaringen en lessen die daaruit zijn getrokken, zoals de pilot Eersel/Steensel. Als er initiatieven uit de omgeving komen, is dit de procedure die doorlopen kan worden. Barbara van der Ploeg geeft aan het goed te vinden dat dit voorstel er ligt. Er wordt in het voorstel gesproken over 'objectieve criteria' en ze vraagt wanneer die beschikbaar komen, zodat dit ook door mensen in acht kan worden genomen bij het indienen van een verzoek. Maurits de Beer geeft aan dat het procedurevoorstel toeziet op een breed scala aan initiatieven en dat die t.z.t. moeten worden gemaakt. De voorzitter geeft aan dat het waarschijnlijk te complex is om criteria te ontwikkelen die voor alle initiatieven toepasbaar zijn, maar dat het wel belangrijk is om een logisch en navolgbaar proces te doorlopen. Bij bespreking in het LEO moeten de navolgbare en uitlegbare overwegingen aan de hand waarvan een initiatief wordt beoordeeld, ook richting het LEO inzichtelijk worden gemaakt zodat daar ook door leden van het LEO iets van kan worden gevonden. Dit wordt in de notitie iets aangescherpt.
6.	Stand van zaken werkgroepen	**Ter bespreking** De voorzitter stelt n.a.v. het overzicht van de werkgroepen aan de voorzitter van de werkgroep gezondheid (Steven Grevink) de vraag hoe het staat met de nulmeting op het gebied van geluid en luchtkwaliteit tijdens de sluiting van de baan. Roel Hellemons geeft aan dat hier ook bij de Roadshows vragen over zijn gesteld, dus dat het goed is om dat een keer te laten terugkomen. De voorzitter stelt voor om in de vergadering van maart of juni in het middagprogramma vanuit de werkgroep een toelichting te geven op de plannen en laatste ontwikkelingen. Steven Grevink geeft aan dat dit georganiseerd kan worden.
7.	Verslag LEO 2 oktober en 4 december	**Ter besluitvorming** De voorzitter brengt het verslag van 2 oktober ter tafel. Hier worden door de leden verder geen opmerkingen bij gemaakt en dit wordt dus vastgesteld. Vervolgens brengt de voorzitter het verslag van 4 december ter tafel. Hier worden enkele opmerkingen bij geplaatst: • Marianne Muller geeft aan dat zij niet bij de afwezigen staat, maar dat ze dit wel zo heeft doorgegeven. • Barbara van der Ploeg stelt een vraagt bij pagina 3. Hier wordt gesproken over het overleg van het RIC en Dorpsraad Steensel. Ze geeft aan dat hier onduidelijkheid over bestaat. Maurits de Beer geeft aan dat over dit onderwerp eerder een notitie is geschreven. Nu wordt voor het volgende LEO een presentatie voorbereid om meer inzicht te geven in de brede effecten van NADP 1. Dick Veenstra geeft aan het prima te vinden als er parallel nog gesprekken plaatsvinden, maar wel waarde te hechten aan de presentatie die door Maurits voor het volgende LEO wordt aangekondigd. Roel Hellemons geeft aan er geen voorstander van te zijn dat er op allerlei verschillende tafels gesprekken plaatsvinden die voor meerdere belanghebbenden relevant zijn. Daar is uiteindelijk ook het LEO voor bedoeld. De voorzitter stelt voor om te starten met de algemene bijeenkomst van het LEO op 30 maart en daarna eventueel te kijken of er het nog nuttig is om een aanvullende afspraak te maken. Aanvullend hierop stelt Dick Veenstra de vraag of bij de presentatie op 30 maart ook andere mogelijke oorzaken voor de toename van de meldingen

'Samen op de hoogte'
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

		kunnen worden meegenomen zoals de weersomstandigheden van het afgelopen jaar. Hij stelt voor om die effecten uit elkaar te halen. • Carsten Krooshof geeft bij pagina 6 aan dat er vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat nog een tekstsuggestie wordt doorgestuurd over de mogelijkheden van het ministerie om bij te dragen aan het fonds waar over is gesproken. • Klaas Kopinga maakt een tekstopmerking bij pagina's 8 ('niet' moet 'net' zijn) en 11 ('moet' vervangen door 'kunt'). Naar aanleiding van het verslag doet hij het voorstel om met elkaar eens meer onderscheid te maken tussen verschillende richtlijnen. Het is belangrijk het verschil te weten tussen gewoonten, rekenvoorschriften en wetten. Klaas Kopinga en Giel de Steur gaan hierover in gesprek. Met deze aanpassingen wordt het verslag door het LEO vastgesteld.
8.	Actielijst	**Ter bespreking** De ontwikkelingen m.b.t. de actielijst worden besproken en enkele aanpassingen worden doorgevoerd: • Het ministerie van Defensie gaat na wat de planning is van de Wet op de defensiegereedheid, zodat het LEO hier op een later moment over geïnformeerd kan worden.
9.	Rondvraag	Daan Boissevain vraagt bij de aanwezigen nog aandacht voor de informatiebijeenkomst voor het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie (NPRD) bij het Van der Valk Hotel in Eindhoven waar gesproken wordt over de ontwikkelingen met betrekking tot de Luchtmachtbasis Eindhoven. Dit staat gepland voor donderdag 5 februari.
10.	Sluiting	

Actielijst

#	Actiepunt	Actiehouder	Status
260128-1	Naar aanleiding van de discussie over het procesvoorstel van het bevoegd gezag voor de meerjarige medegebruiksvergunning wordt afgesproken dat de voorzitter en secretaris richting het LEO van 30 maart beschrijven welke onderwerpen het komende jaar in het LEO besproken moeten worden om in het voorjaar van 2027 vervolg te kunnen geven aan de meerjarige medegebruiksvergunning en afspraken te maken over de periode na 2030.	Voorzitter LEO en secretaris	
260128-2	Naar aanleiding van een vraag van Barbara van der Ploeg over de objectieve criteria in de notitie 'Procedurevoorstel omgevingsinitiatieven' wordt afgesproken om het stukje aan te scherpen. Daarnaast wordt afgesproken dat wanneer	Maurits de Beer	

'Samen op de hoogte'
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

	initiatieven aan het LEO worden voorgelegd de overwegingen op basis waarvan deze is beoordeeld, ook worden gedeeld.		
260128-3	Vanuit de werkgroep gezondheid wordt er in de LEO's van 30 maart of 11 juni een presentatie gegeven over de nulmeting die tijdens de baansluiting wordt uitgevoerd (geluid en fijnstof).	Werkgroep gezondheid	
260128-4	N.a.v. een vraag van Klaas Kopinga gaat hij met Giel de Steur in gesprek over de vraag of er meer duidelijkheid kan komen over het onderscheid tussen gewoonten, rekenvoorschriften en wetten in de kaders waar we als LEO mee van doen hebben.	Klaas Kopinga / Giel de Steur	