**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

# Verslag - Luchthaven Eindhoven Overleg

4 december 2025

| | |
|---|---|
| **Aanwezigen:** | Roel Hellemons (Eindhoven Airport)<br>Michelle van Waasdijk (Eindhoven Airport)<br>Daan de Boissevain (Vliegbasis Eindhoven)<br>Barbara van der Ploeg (Omwonende Eersel)<br>Femke Dingemans (Brabantse Milieufederatie)<br>Jan Maarten Kroon (Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat)<br>Dick Veenstra (Omwonende Eindhoven)<br>Egbert van de Pas (Omwonende Bladel)<br>Giel de Steur (Ministerie van Defensie)<br>Peter Meijler (Omwonende Best)<br>Wim Scheffers (BVM2)<br>Stijn Smeulders (Provincie Noord-Brabant)<br>Door de Beus (Omwonende Oirschot)<br>Eric Beex (Gemeente Eersel)<br>Jan van Burgsteden (Gemeente Meierijstad)<br>Steven Grevink (Gemeente Son en Breugel)<br>Willem Koster (Transavia)<br>Klaas Kopinga (Omwonende Veldhoven en BOW)<br>Robert Strijk (gemeente Eindhoven)<br>Jan Willem Slijper (Gemeente Best)<br>Roland Kleeve (Eindhoven 365) |
| **Afwezigen** | Frank Rombouts (Gemeente Reusel-De Mierden)<br>Paul Theeuwen (VNO/NCW Brabant-Zeeland)<br>Cees Beemer (Omwonende Eersel)<br>Melchior Looijen (Transavia) |
| **Voorzitter** | Staf Depla |
| **Secretaris** | Jelle van den Corput |
| **Datum en tijd:** | 4 december 2025<br>18:30 – 21:00 uur |
| **Locatie** | Hart van Hapert |

CONCEPT

| **Agendapunt** | | |
|---|---|---|
| 1. | Opening | De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij spreekt een speciaal welkom uit aan Daan de Boissevain, de nieuwe commandant van vliegbasis Eindhoven. Daarnaast geeft hij aan bericht van verhindering te hebben ontvangen vanuit Cees Beemer (omwonende Eersel) en Paul Theeuwen (VNO/NCW). |
| 2. | Vaststellen agenda | De agenda wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld. |

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

| | | |
|---|---|---|
| 3. | Register ingekomen stukken | **Ter informatie**<br>De voorzitter wijst de leden op de ingekomen stukken. Daarbij vraagt hij speciaal aandacht voor de informatiebrief die naar de gemeenteraden in de regio is gestuurd over de opgeleverde evaluatie en het advies dat door de voorzitter is uitgebracht over de ontwerp-medegebruiksvergunning Eindhoven Airport voor 2026. |
| 4. | Mededelingen/externe ontwikkelingen | **Ter informatie**<br>Mededelingen gemeenten<br>• Steven Grevink geeft aan dat er door een aantal gemeenten is gesproken over de afspraak om niet te bouwen binnen de 20KE zone. Er is onduidelijkheid over waar precies de grens van deze zone ligt. De betrokken wethouders hebben een vervolgoverleg ingepland en houden het LEO op de hoogte als er nieuwe ontwikkelingen zijn.<br>• Robert Strijk geeft aan dat er op 18 november door de voorzitter van het LEO een presentatie is gegeven aan de gemeenteraad van Eindhoven over de opgeleverde evaluatie. Hij geeft aan dat de presentatie goed is ontvangen door de raad en bedankt de voorzitter nogmaals voor de informatievoorziening. De voorzitter geeft aan dat als er in andere gemeenten ook behoefte is aan deze informatie dat valt te organiseren. Als hier in veel gemeenten behoefte aan is, moet er misschien een gezamenlijke avond worden georganiseerd.<br>• Eric Beex verwijst naar de presentatie in het middagprogramma over het leefbaarheidsfonds waar ook is gesproken over het feit dat dit fonds in 2026 afloopt. Hij doet namens de randgemeenten een beroep dat als er behoefte is aan financiële middelen voor de fondsen of het secretariaat van het LEO, dit op tijd moet worden besproken, zodat dit in de P&C-cyclus kan worden verwerkt. Liesbeth Sjouw (interim directeur-bestuurder van Samen op de hoogte) geeft aan dat dit onderwerp is voor een nog te plannen ORREA en dat hierover dus binnenkort ook het gesprek wordt voortgezet.<br>Mededelingen provincie Noord-Brabant<br>• Stijn Smeulders geeft aan dat de provincie bezig is om een onderzoek te starten naar publieke waarde van Eindhoven Airport voor de regio. De provincie trekt dit traject en betrekt daar de gemeenten in de regio bij. Er is inmiddels een onderzoeksopzet opgesteld. Hij geeft aan in januari de opdracht te willen aanbesteden en dat het onderzoek in juni moet worden opgeleverd. Daarna wordt dit ook aan het LEO toegestuurd.<br>Mededelingen directeur Eindhoven Airport<br>• Roel Hellemons geeft aan dat de rapportages over het algemeen een positief beeld laten zien. Het aantal landingen na 23 uur (nu uitgesplitst per kwartier) gaat de goede kant op en ook de NLR-rapportage laat zien dat de geluidbelasting naar verwachting binnen de vergunde geluidscontour blijft. Hier was nog een uitdaging dat er in 2025 tot op heden vanwege het weer veel naar het noorden was opgestegen, dit wordt nu gecompenseerd. De rapportage NADP1 laat zien dat tot en met het derde kwartaal 92,4% deze startprocedure heeft gevolgd. Willem Koster sluit zich hierbij aan. Er worden veel doelstellingen bereikt, want dat is ook ontzettend mooi nieuws. Op de vraag van Roland Kleve hoe er dan wordt omgegaan met de herhaalde vertraagde landingen van de vluchten uit Lissabon, geeft Willem Koster aan dat dit niet snel aan te passen is vanwege de |

CONCEPT

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

landingsprocedure bij het vliegveld. De slots kunnen niet worden verschoven, zowel in Eindhoven als Lissabon zit het vol.

- Vorig jaar heeft Eindhoven Airport een positieve weigering gekregen voor de natuurvergunning met een stikstofplafond. Dit komt door de vlootvernieuwing. Nieuw motoren zijn stiller, minder $CO_2$, maar in sommige gevallen meer stikstofuitstoot. Daardoor is het stikstofplafond te krap. Daarom is er de afgelopen periode alsnog gewerkt aan de aanvraag van een natuurvergunning. Daar wordt nog apart over gecommuniceerd.
- Op 1 december heeft er weer een roadshow plaatsgevonden in het Muziekgebouw in Eindhoven. Goed bezocht en veel vragen vanuit het publiek. De volgende is op 27 januari 2026 in de Hofnar in Valksenwaard, daarna op 4 februari in het Vestzak Theater in Son en Breugel en ten slotte op 16 april in het Theater in Best. Hier kan iedere geïnteresseerde zich binnenkort voor aanmelden.
- Jos Laarhoven vraagt hoe het zit met de vrijgevallen slots van Ryanair, die door de slotcoördinator zijn afgepakt. Roel Hellemons geeft aan dat als vliegmaatschappijen structureel niet op tijd vliegen, de slotcoördinator in actie gaat komen. Dit is bedoeld om te voorkomen dat vliegmaatschappijen vanwege de beperkte capaciteit op momenten een slot gaan aanvragen die niet past in de planning en daardoor structureel te vroeg of te laat vliegen. Ryanair heeft het besluit aangevochten bij de rechter. De vrijgekomen slots zijn inmiddels alweer uitgegeven. Willem Koster geeft aan dat bij de toekenning van deze slots rekening is gehouden met het type vliegtuigen wat de vliegmaatschappijen willen gebruiken voor de vluchten. De vliegmaatschappijen die de slots toegekend hebben gekregen, vliegen met nieuwere vliegtuigen, dus dat is voordelig.

Mededelingen Regionaal Informatie Centrum

- Maurits de Beer geeft aan dat er in 2026 ook weer een burendag wordt georganiseerd. Deze staat in het teken van een rondleiding door de nieuwe terminal.
- Er stond nog een actie op de actielijst over het beschikbaar stellen van de geluidmeetdata. Die komt binnenkort beschikbaar via NoiseLab.

Verschillende leden stellen een vraag aan het RIC n.a.v. de effectanalyse NADP 1:

- Eric Beex stelt de vraag of er een relatie is te leggen met het toegenomen aantal meldingen. Maurits de Beer geeft aan dat er n.a.v. vragen in het vorige LEO een effectanalyse is gemaakt van NADP1 voor specifiek de vertrekroute 21B. In het volgende LEO wordt er een presentatie gegeven over de resultaten van één jaar vliegen met de startprocedure NADP1 en wordt dit dus duidelijker gepresenteerd.
- Barbara van der Ploeg concludeert n.a.v. de effectanalyse NADP 1 dat bepaalde type toestellen van WizzAir uitwaaieren boven Steensel en doet daarom het verzoek of het mogelijk is om met de Dorpsraad van Steensel, de luchtverkeersleiding en het RIC om hier met elkaar over in gesprek te gaan. Maurits geeft aan dat de vliegtuigen van WizzAir binnen de bandbreedte blijven en dat daar dus geen noodzaak is om op te schalen.
- Klaas Kopinga stelt de vraag hoe het mogelijk is dat vliegtuigen bij een zuidwestelijke wind (wat het geval is als vliegtuigen naar het zuiden opstijgen) uitwaaieren over Eersel. Het lijkt dan logischer dat vliegtuigen meer richting Steensel worden geduwd. Maurits de Beer geeft aan dat de wind op hoogte meedraait en dat dat het voor een deel kan verklaren. Als er nog vragen zijn over dit punt, pakt hij die graag op.

CONCEPT

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

Mededelingen vanuit de vliegbasis:

- Daan de Boissevain haakt in op de recente nieuwsberichten over drones die rond het vliegveld zijn waargenomen. Het gaat dan om zaterdag 29 november. Het civiele en militaire vliegverkeer is toen stilgelegd. Er is toen ook ingegrepen, mede door de inzet van wapens. Hij geeft aan niks te kunnen zeggen over wat er precies is ingezet. Veiligheid staat voorop en daar wordt op ingezet.
- De werkzaamheden voor het ruimen van de onontplofte oorlogsresten zijn afgerond. Omwonenden hebben dat mogelijk gemerkt bij de ontploffing van een 500-ponder in de nacht van 2 oktober. Verder zijn er kleine soorten munitie gevonden en geruimd. Er zijn ook archeologische vondsten naar boven gekomen.
- Sinds het vorige LEO zijn er drie operationele vluchten bijgekomen met de MMU (tankervliegtuigen). Waar mogelijk wordt geprobeerd de vliegbewegingen over verschillende vliegvelden te verspreiden, dus niet in dezelfde nacht op Eindhoven opstijgen en weer landen. 29 oktober is er buiten de openstelling nog een nachtvlucht afgehandeld. Het betrof een medische vlucht met zieke kinderen uit Gaza. Die vlucht is vanwege de schaarse capaciteit wel weer meteen vertrokken. Ten slotte is er nog deelgenomen met de C-130's aan een grote oefening in Portugal: European Wulf.
- Voor de afgelopen Burendag was heel grote belangstelling. Er staan voor volgend jaar twee burendagen gepland. Die op de luchtmachtbasis is 30 mei.

Mededelingen ministerie IenW:

- Jan Maarten Kroon geeft aan dat Sander Hartjes, die als ambtenaar en inhoudelijk expert op het gebied van geluid veel aanwezig was bij het LEO en in de werkgroep geluid, stopt bij het ministerie.

Mededelingen ministerie van Defensie:

- Giel de Steur geeft aan dat de medegebruiksvergunning voor Eindhoven Airport voor 2026 binnenkort wordt ondertekend door de minister. Hetzelfde geldt voor de herbenoeming van de voorzitter van het LEO, wat de laatste keer ook in het LEO is besproken.

Mededelingen omwonenden:

- Barabara van der Ploeg geeft aan dat er een project in voorbereiding is over de fluittonen van de nieuwe Airbus-toestellen. Die wordt de volgende keer besproken in de werkgroep geluid en daarna in het LEO.

Overige mededelingen:

- Jelle van den Corput geeft aan dat – in tegenstelling tot voorgaande jaren – het jaarplan van het LEO in de eerste vergadering van het nieuwe jaar wordt aangeboden. In dit LEO worden de aanbevelingen n.a.v. de evaluatie nog besproken en het besluit daarover is van belang voor het jaarplan. Dit wordt dus voor het komende LEO geagendeerd.

| | | |
|---|---|---|
| 5. | Advies vervolg evaluatie | **Oordeelsvormend**<br><br>De voorzitter geeft aan dat BMC in het vorige LEO de evaluatie heeft gepresenteerd. De voorzitter en secretaris hebben meteen een vervolgslag gemaakt. Dit implementatiedocument ligt nu voor. Onderdeel hiervan zijn twaalf voorstellen. Eerst |

CONCEPT

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

iedereen de mogelijkheid om nu een algemene reactie te geven, daarna lopen we elk voorstel even langs.

- Roel Hellemons dankt voor het vele werk. Hij zet een kanttekening bij de wijze waarop bij voorstel 12 de aanbevelingen uit Van Geel worden geconcretiseerd. Hij stelt voor om niet voor elk onderwerp een projectteam in het leven te roepen, maar eerst Eindhoven Airport te vragen om aan te geven wat er op de verschillende aanbevelingen is bereikt. Dit vanwege de capaciteit, maar ook omdat er al veel is bereikt en er overlap zit met de actielijst van de werkgroep gezondheid over het GGD-belevingsonderzoek. Dit kan dan in een middagsessie worden gepresenteerd. Vervolgens kan er worden gekeken of er nog behoefte is aan speciale projectteams.

Dan per voorstel.

Voorstel 1: De voorzitter geeft aan dat met dit voorstel is gepoogd de rol van het LEO te verduidelijken. Dit was niet voor iedereen duidelijk dus dit is nu in een korte alinea geprobeerd neer te zetten.

- Barbara van der Ploeg haakt aan op de rol- en taakomschrijving van de voorzitter. In de hoofdtekst gaat het over een bruggenbouwer en zij geeft aan het logisch te vinden als daar ook het opdrachtgeverschap van projectteams toe gaat behoren. Afgesproken wordt dit toe te voegen aan de beschrijving.
- Jan Maarten Kroon geeft aan dat de omschrijving van het LEO helder is, maar dat niet helemaal duidelijk is hoe het LEO zich verhoudt tot Samen op de hoogte, zeker ook omdat daar een deel van de communicatiefunctie is belegd.

Voorstel 2: De voorzitter geeft aan dat BMC hier een maximale zittingsduur voor omwonendenvertegenwoordigers had voorgesteld. Daar wordt in het voorstel niet in meegegaan. Het voorstel is om voor omwonenden die door gemeenten zijn voorgedragen een zittingstermijn van vier jaar te introduceren. Er wordt geen maximum aan het aantal termijnen gekoppeld, maar het aflopen van een termijn is een natuurlijk moment om voor zowel de omwonendenvertegenwoordiger als de gemeente de afweging te maken of een nieuwe termijn wenselijk is.

- Dick Veenstra geeft aan dat dit wel bepaalde verantwoordelijkheden voor het LEO en gemeenten met zich meebrengt om de continuïteit van omwonendenvertegenwoordigers te borgen. Er moet een inwerkdossier komen en gemeenten moeten op meer reguliere basis contact onderhouden met de door hen voorgedragen vertegenwoordigers.
- Jan van Burgsteden sluit zich hierbij aan. Hij geeft aan dat we niet in de illusie moeten hebben dat er heel veel mensen gaan meedingen om zo'n positie, dus we moeten blij zijn met degene die we hebben, maar goed om wat actiever contact te onderhouden tussen de gemeente en de vertegenwoordigers.
- Willem Koster vraagt of er dan ook een breder inwerkprogramma komt, niet alleen voor omwonendenvertegenwoordigers, maar ook voor andere nieuwe leden. De voorzitter geeft aan dat ieder nieuw lid zich moet kunnen inleven met de onderwerpen die hier spelen, daar ziet voorstel 4 ook op. Willem Koster doet het aanbod om dan wat input aan te leveren over vliegmaatschappijen of andere relevante onderwerpen.

Bij voorstellen 3 (profiel omwonendenvertegenwoordiger) en 4 (inwerkdossier samenstellen) worden geen opmerkingen geplaatst.

Voorstel 5: Het voorstel om eens per jaar een (hei)dag voor omwonenden te faciliteren om de onderlinge samenwerking te bevorderen.

- Wim Scheffers doet het voorstel om, gezien het grote aantal nieuwe vertegenwoordigers aan tafel, dit op zo kort mogelijke termijn te organiseren.

CONCEPT

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

Bij voorstellen 6 (evaluatie RIC) en 7 (werkgroepen gezondheid, geluid en communicatie blijven bestaan) worden geen opmerkingen geplaatst.

Voorstel 8: Het voorstel om de adviesgroep meerwaarde voor de regio op te heffen.

- De voorzitter geeft aan dat de onderwerpen te divers zijn gebleken om binnen één werkgroep op te pakken. Dat houdt niet in dat de onderwerpen geen plek moeten krijgen binnen het LEO, maar dit zal in kleinere projectgroepen moeten gebeuren. Barbara van der Ploeg geeft aan dit te kunnen ondersteunen. Ze hoopt dat er dan ook iets gebeurt met het onderwerp waar BVM 2 meermaals aandacht voor heeft gevraagd: het compenseren van de mensen die de overlast van de luchthaven ervaren. Hiervoor wordt door BVM 2 een projectvoorstel voor opgesteld.

Voorstel 9: Meerwaarde voor de regio blijft een belangrijke pijler van het advies. Een aantal onderwerpen die onder deze pijler vallen, gaan we apart nog beetpakken. Hier worden vanuit de leden geen opmerkingen bij geplaatst.

Voorstel 10: Fonds om het LEO meer uitvoeringskracht te geven.

- Jan Maarten Kroon geeft aan het idee van harte te ondersteunen, maar dat het ministerie vanuit het Rijk te maken heeft met een taakstelling en dat er dus niet zomaar middelen beschikbaar kunnen worden gemaakt.

Voortel 11: De aanbevelingen uit het advies 'Opnieuw Verbonden' zijn geclassificeerd onder verschillende categorieën: afgerond, in uitvoering, beperkt SMART. De leden stemmen in met de duiding van de verschillende aanbevelingen.

Voorstel 12: Voor wat betreft de negen aanbevelingen die beperkt SMART zijn geformuleerd, zijn er vervolgacties aan gekoppeld.

- Roel Hellemons stelt voor om een aantal van deze acties bij Eindhoven Airport neer te leggen en te vragen de stand van zaken op papier te zetten. Op basis daarvan kan dan worden besproken of het nodig is hier een nieuwe projectgroep voor op te zetten. Dit geldt voor de volgende aanbevelingen:
  - SAF's (aanbevelingen 9, 10, 12, 16, 17 en 19);
  - Luchthaven als proeftuin voor de regio (aanbevelingen 10 en 24);
  - Bestemmingennetwerk (aanbeveling 25) in combinatie met inzetten op inkomend toerisme (aanbeveling 26);
  - Bijdrage aan sociale meerwaarde in de regio (aanbeveling 27).
- Aanbeveling 6 (hinderbeperkende maatregelen) heeft overlap met de actielijst die de werkgroep gezondheid heeft opgesteld n.a.v. het GGD-belevingsonderzoek. Roel Hellemons stelt voor dit als basis te gebruiken.
- De vliegbasis bereidt samen met het Rijksvastgoedbedrijf een presentatie voor over de ecologische mogelijkheden op en rond de vliegbasis. Verzoek is om daar ook afvang van CO2 bij te betrekken. Daarna wordt bekeken of er kansen zijn of er aanknopingspunten zijn om hier met een projectgroep aandacht aan te besteden (aanbeveling 20). Hier wordt in Q1 of Q2 van 2026 een presentatie over gegeven.
- Er is al ooit een middag georganiseerd over de toewijzing van slots en de invloed die je kunt uitoefenen op het bestemmingennetwerk (aanbeveling 25). Roel Hellemons geeft aan dat als er de wens is, dit opnieuw kan plaatsvinden, maar zijn voorstel is om hier niet een nieuwe projectgroep voor op te richten.

Wim Scheffers stelt nog de vraag hoe de openstaande discussie vanuit de adviesgroep meerwaarde wordt geadresseerd over het balanceren van de lusten en lasten voor de omgeving. De voorzitter stelt voor dat hier vanuit BVM2 een projectvoorstel over wordt opgesteld en dat dat vervolgens in het LEO wordt besproken.

CONCEPT

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

De voorzitter concludeert dat met het bespreken van de voorstellen uit dit document de evaluatie van het LEO voor een belangrijk deel is afgerond. De opmerkingen die tijdens deze vergadering zijn meegegeven, worden verwerkt in het implementatiedocument en de acties die hieruit volgen pakken we de komende maanden op. Voor de verdeling van de verschillende acties over de tijd wordt door de secretaris een planning gemaakt.

6. Advies openingstijden weekend

**Ter informatie**

De voorzitter geeft aan dit onderwerp al meermaals op de agenda heeft gestaan. Nu heeft hij uit deze discussie een conclusie getrokken en het als advies aan het bevoegd gezag op papier gezet. Dit wordt opgestuurd, maar alle leden krijgen nog de gelegenheid om aan te geven hoe ze erover denken. Het verslag van dit agendapunt wordt vervolgens met het advies naar het bevoegd gezag gestuurd, zodat duidelijk is hoe alle partijen erover denken.

- Roel Hellemons spreekt van een helder advies van de voorzitter, maar benadrukt dat het geen unaniem advies van het LEO is. Hij geeft aan de insteek van de voorzitter te begrijpen, maar daarbij wel de opmerking te willen maken dat ook in de winter het aanpassen van de openingstijd een behoorlijke impact heeft. Het klopt dat als de 30% doelstelling niet wordt gehaald, er kan worden gekeken naar de vluchten aan de randen van de dag of het aantal vluchten. Dan nog is het aanpassen van de openingstijd een vrij rigoureuze stap.
- Willem Koster geeft aan dat Transavia zich niet kan vinden in het advies om de openingstijden van Eindhoven Airport verder te beperken. Volgens Transavia zijn de openingstijden reeds expliciet afgewogen in het advies van Pieter van Geel, waarbij bewust niet is gekozen voor verdere verkrapping. Het alsnog ter discussie stellen hiervan doet volgens Transavia afbreuk aan zowel het proces als de inhoud van dat eerdere advies.
  Daarnaast stelt Transavia dat een verdere beperking van openingstijden kan leiden tot het schrappen van vluchten, omdat verschuiven van vluchten in de praktijk nauwelijks mogelijk is door capaciteitsbeperkingen op zowel Eindhoven Airport als op buitenlandse luchthavens. De aanname dat slots eenvoudig geruild kunnen worden, zoals gesuggereerd in analyses van derden, acht Transavia niet realistisch in krappe markten.
  Transavia wijst er verder op dat het advies zich richt op weekendopenstelling, terwijl de oorspronkelijke onderzoeksvraag en gesprekken uitsluitend betrekking hadden op de zondagopening. Hierdoor mist het advies volgens Transavia een deugdelijke en consistente onderbouwing. Ook is onvoldoende inzichtelijk gemaakt welke geluidswinst wordt behaald en hoeveel omwonenden hiervan zouden profiteren.
  Ten slotte waarschuwt Transavia voor mogelijke ongewenste neveneffecten, zoals het verschuiven van geluidsoverlast naar later op de dag en een toename van verlate aankomsten na 23:00 uur. De in het advies genoemde voordelen worden door Transavia niet herkend, mede omdat effecten over de gehele dag en binnen de geldende Lden-systematiek onvoldoende zijn meegenomen.
- Wim Scheffers spreekt zijn waardering uit voor het initiatief van de voorzitter om de TU Delft een verdiepingsslag te laten uitvoeren op dit dossier. Hij geeft aan zich niet te kunnen vinden in de conclusie van andere partijen dat de TU Delft bepaalde belemmeringen als onoplosbaar zou hebben gekwalificeerd. Hij geeft aan uit de verdieping van de TU Delft te concluderen dat het aanpassen van de openingstijd in het weekend – onder voorwaarden – mogelijk is. Hij geeft daarbij aan zich niet te kunnen vinden in twee elementen van dit advies. Allereerst dat het pas op zijn vroegst in 2030 wordt ingevoerd en dat omwonenden, na 5 jaar discussie, weer 4 jaar moeten wachten op een uurtje extra ochtendrust in het weekend in de winterperiode. Hij geeft aan dat omwonenden zich eerder redelijk

CONCEPT

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

hebben opgesteld door een compromis voor te stellen door de zomer te laten vallen en te focussen op de wintermaanden.

Daarnaast valt niet in te zien waarom het wel of niet bieden van een uur meer ochtendrust voor omwonenden afhankelijk wordt gemaakt van het wel of niet halen van de 30% geluidreductiedoelstelling in 2030. Deze koppeling maakt de discussie over de 30% geluidsreductiedoelstelling alleen nog complexer. Hij geeft aan begrip te hebben voor het feit dat luchtvaartmaatschappijen tijd nodig hebben om dit in te voeren, daarom stelt hij voor om een nader advies uit te brengen aan het bevoegd gezag om in te zetten op invoering per 1 januari 2028. Dan weten we eenduidig wat de bijdrage van de latere openstelling in het weekend op de geluidsreductiedoelstelling in 2030 is en zo wordt ook voorkomen dat deze discussie wordt gekoppeld aan het doel voor 2030. Ten slotte stelt hij voor om dit advies tijdens het volgende LEO nog een keer te bespreken om de voor- en nadelen met elkaar te bespreken. Robert Strijk stelt nog de vraag of het voorstel vanuit Wim Scheffers toeziet op alleen de winterperiode. Dit wordt bevestigd.

- Stijn Smeulders spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de voorzitter ondanks de verschillende meningen in het LEO een advies uitbrengt aan het bevoegd gezag. Hij geeft aan dat bekend is dat een latere openingstijd in het weekend een langdurige wens is voor omwonenden. Draagvlak vanuit de omgeving is belangrijk voor de provincie. Hij benadrukt dat het slim is om dit te koppelen aan de agenda waarover we met zijn allen hebben ingestemd. Hij snapt ook dat als we het gaan hebben over de agenda na 2030, dit opnieuw vanuit de omgeving op tafel zal komen.
- Eric Beex geeft aan het te zien als een evenwichtig advies en spreekt namens de randgemeenten zijn steun uit voor het plan, mede vanwege de koppeling met 'Opnieuw Verbonden'. Hij sluit zich aan bij Stijn Smeulders dat het open staat hoe er na 2030 met deze discussie wordt omgegaan. Ook kan het zo zijn dat de ontwikkelingen ervoor zorgen dat al eerder dan in 2028 geëvalueerd moet worden of deze maatregel niet nodig is om de geluidsreductiedoelstelling te halen.
- Robert Strijk geeft aan dat de gemeente Eindhoven het advies binnen de kaders van Van Geel kan steunen om de openingstijden aan te passen als de 30% geluidsreductie met vlootvernieuwing niet wordt gehaald. Ook de gemeente Eindhoven ziet dat de vlootvernieuwing achterblijft en maakt zich zorgen over het behalen van deze doelstelling. Die dient een maatschappelijk doel en aanpassing ervan moet gestructureerd en voorspelbaar plaatsvinden, aldus het advies van Van Geel. De gemeente Eindhoven wil hier dan ook aan vasthouden. De stappen die in het advies worden voorgesteld, zorgen voor een voorspelbaar proces zodat zowel de luchthaven als luchtvaartmaatschappijen weten waar ze aan toe zijn. De luchthaven en omgeving moeten ook na 2030 verder met elkaar. Eindhoven Airport en de luchtvaartmaatschappijen zien wellicht ook andere aanpassingen in hun bedrijfsvoering om aan het doel te voldoen, die ook perspectief bieden voor de omgeving na 2030. Daarom steunt de gemeente Eindhoven het advies aan het bevoegd gezag, maar vragen we om Eindhoven Airport het komende jaar de gelegenheid te geven, om te komen tot een alternatieve (minder ingrijpende) aanpak om de doelstellingen te behalen en meerwaarde te bieden na 2030.[1]

[1] Dit is een samenvatting van de nagezonden zienswijze door Robert Strijk op 14 december jl.

CONCEPT

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

| | | |
|---|---|---|
| | | De voorzitter gaat het advies naar het bevoegd gezag sturen. Daar wordt het verslag van dit agendapunt bijgevoegd zodat de standpunten van alle partijen duidelijk zijn. Dit verslag wordt van tevoren nog even rondgestuurd. |
| 7. | Voorstel bevoegde gezagen: Juridische verankering 30% geluidreductie | **Oordeelsvormend**<br><br>Sander Hartjes (ministerie van Infrastructuur & Waterstaat) geeft een korte presentatie[2] om het voorstel te introduceren. Daarbij benadrukt hij dat alleen het vierde onderdeel van het voorstel in de werkgroep geluid is besproken, dat is dus ook het deel waar de appreciatie van de werkgroep geluid op toeziet. Het voorstel bestaat uit vier onderdelen:<br>1. Rust: Er wordt een medegebruiksvergunning afgegeven tot en met 2030 om rust en duidelijkheid te bieden.<br>2. Realistisch: De norm voor 2030 moet haalbaar zijn.<br>3. Perspectief: In lijn met Van Geel wordt het sturen op geluid gekoppeld aan de ruimte voor verdiende groei.<br>4. Handhaafbaar: De normering moet passen binnen de kaders zoals die gelden voor het LHB 2024.<br><br>Het voorstel wordt nu in het LEO besproken. Op basis van de reacties en het advies van de voorzitter, wordt het voorstel aangepast en een besluit van de minister gevraagd. Dit wordt het volgende LEO gedeeld met de leden. Daarna kan Eindhoven Airport de medegebruiksvergunning aanvragen.<br><br>De voorzitter bedankt het ministerie voor de presentatie. Er is nu een eerste mogelijkheid om de voorstellen te bespreken. Na het LEO kan er ook nog een schriftelijke reactie worden verstuurd als input voor het advies van de voorzitter op dit procesvoorstel.<br><br>Eerst reageert Jan Willem Slijper als voorzitter vanuit de werkgroep geluid. De bijgevoegde appreciatie vanuit de werkgroep geluid gaat over een onderdeel van het voorstel (namelijk voorstel 4, de handhaafbaarheid). De werkgroep geluid heeft daarmee geen mening geuit over het hele voorstel. De appreciatie van de werkgroep geluid gaat over de technische haalbaarheid en handhaafbaarheid (daarmee het vierde voorstel vanuit het bevoegd gezag). Na discussies dacht de werkgroep geluid dat het technisch mogelijk is, met wat op- en aanmerkingen:<br>• Uitlegbaarheid: Voor buitenstaanders is het gebruik van de KE-methodiek heel lastig uitlegbaar en het wordt er met dit voorstel niet per se makkelijker op.<br>• Timing: Het definitieve voorstel wordt besproken in het LEO van 12 maart, dat is niet voor de gemeenteraadsverkiezingen. Dat kan voor extra aandacht voor het voorstel zorgen en het is de vraag of we ertoe in staat zijn het voorstel altijd even goed over te brengen/uit te leggen.<br>• Ten slotte zit er spanning op het stukje 'nieuwste invoergegevens'. Van Geel sprak over de 'laatste inzichten'. Beide begrippen lijken op een andere set gegevens betrekking te hebben. Laatste inzichten moeten eerst in nieuwe wet- en regelgeving worden verwerkt voordat het gaat om de nieuwste invoergegevens.<br><br>Vervolgens maakt de voorzitter een rondje langs de leden:<br>• Roel Hellemons spreekt zijn waardering uit voor het voorstel van het bevoegd gezag. Hij geeft aan het niet gek te vinden dat alleen het technische deel in de werkgroep geluid is besproken, dit is volgens hem het vorige LEO ook zo |

[2] De slides van de presentatie zijn te raadplegen via de volgende link: https://www.samenopdehoogte.nl/luchthaven+eindhoven+overleg/vergaderstukken+leo/HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=3177956

CONCEPT

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

besproken. Eindhoven Airport is nog bezig met de onderbouwing van haalbaarheid van de 30% geluidsreductie. Op basis van onderzoek concluderen zij dat er meer dan de eerder berekende 60% vlootvernieuwing voor nodig is om dit doel te bereiken. Dit komt om verschillende redenen, waaronder vlootverzwaring. Eindhoven Airport wil zich desalniettemin nog steeds committeren aan de geluidsreductiedoelstelling. Voor Eindhoven Airport is het stukje perspectief (voorstel 3) een belangrijk onderdeel. Het perspectief in dit voorstel gaat maar over één jaar, dat is geen echt perspectief. Daarom doet Roel Hellemons een beroep om al eerder met elkaar het gesprek te voeren over de periode 2030-2035.

- Femke Dingemans stelt de vraag hoe dit voorstel zich verhoudt tot de natuurvergunning waar het ministerie van Landbouw, visserij, voedselzekerheid en natuur over gaat en die mogelijk gaat wegvallen. Emmely van Dijk van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat geeft aan dat het gaat om twee parallelle trajecten.
- Klaas Kopinga geeft aan dat er in de werkgroep geluid alleen maar is gekeken naar de vraag of het mogelijk is om een vertaalslag te maken van de appendices uit het Luchthavenbesluit van 2014 en de meest recente appendices. In het voorstel stonden nog wel wat nieuwe zaken, waar hij nog wat opmerkingen bij wil maken. Hij sluit zich aan bij het spanningsveld dat door de voorzitter van de werkgroep geluid werd gesignaleerd, namelijk tussen 'de nieuwste invoergegevens' en 'de laatste inzichten'. Door de methodiek die wordt gebruikt, wordt er door het bevoegd gezag niet gerekend wordt met de vliegtuigen die er daadwerkelijk op Eindhoven vlogen. Het eindplaatje is ook bekend. Als vlootvernieuwing compleet is, dan heeft dat voor de luchtvaartsector wenkende perspectieven. Dan zit je ook ruim onder de 7,2 km$^2$, oftewel 70% van de 10,3 km$^2$ dat in een groot deel van de omgeving wordt gehanteerd. Dit is het eindplaatje, maar daar zit de doelstelling in 2030 tussen. Het is de vraag of de benodigde vlootvernieuwing net voor, of na de deadline wordt gehaald.

  Er is geopperd over een getalsmatig slot. Dat zou een stevige borging zijn. In 2019 vlogen er 40.500 vliegbewegingen na afschaling. Dit bestaat uit 38.900 zware toestellen in 1600 kleine vliegtuigen. In de medegebruiksvergunning is standaard de 41.500 opgenomen. Dit getal wordt nu als uitgangspositie genomen, zonder de 1600 vliegbewegingen van kleine vliegtuigen, waar in 2030 nog eens 1000 vliegbewegingen bij komen. Dan is er een groeiruimte van ongeveer 3.600 vliegbewegingen. Klaas Kopinga geeft aan dat dit volgens hem geen stevige borging is.
- Willem Koster geeft aan dat Transavia de opzet van het voorstel waardeert. Voor hen is het van belang dat aan alle punten uitvoering wordt gegeven, vooral vanuit Transavia de voorstellen 2 en 3, realistisch en perspectief. Voor het behalen van de geluidreductiedoelstellingen moeten vliegmaatschappijen fors investeren. Dan is het belangrijk dat ze daarna ook weten waar ze aan toe zijn. Andere punten worden nog met een zienswijze ingebracht.
- Robert Strijk geeft aan dat zijn grondhouding op het voorstel positief was. Er wordt getracht de doelen uit Van Geel richting 2030 juridisch te verankeren richting. Het lukt niet in het Luchthavenbesluit, dus proberen we het met de medegebruiksvergunning. Hij baalt ervan dat er onduidelijkheid is over het voorstel en de advisering door de werkgroep geluid. De gemeenteraadsverkiezingen zijn op zichzelf geen onderwerp dat in deze discussie van belang is, maar die zorgen er waarschijnlijk wel voor dat er straks veel meer aandacht voor dit onderwerp zal zijn. Dat in combinatie met het feit dat het hier gaat om een moeilijk uitlegbaar onderwerp, maakt het lastig.
- Stijn Smeulders geeft aan op zich akkoord te zijn met het proces. Het is een goed idee om te komen tot een meerjarige medegebruiksvergunning. Technisch zijn er een aantal uitdagingen. Daarvoor komt de provincie nog met een zienswijze. Als

CONCEPT

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

reactie op Roel Hellemons geeft hij aan dat het Van Geel proces tot 2030 waarde heeft. Dan is er 30% geluid gereduceerd en daar moeten we in het vervolg rekening mee houden. Aan de andere kant is het ook niet zo dat er dan jaarlijks 2,5% groei mogelijk is als dit doel is behaald. Dit gesprek moeten we de komende tijd voeren voor de periode na 2030.

- Wim Scheffers geeft aan het voorstel niet te begrijpen en het ook niet aan anderen te kunnen uitleggen. Hij stelt de vraag over welke geluidscontour we het hebben als 30% geluid is gereduceerd. Zonder cijfermatige uitwerking is niet bekend wat het de omgeving uiteindelijk oplevert. Dit voorstel maakt dat we tot 2029 in het duister zitten over wat vlootvernieuwing precies gaat opleveren.
- Jan Willem Slijper erkent dat eerder is besproken dat niet het hele stuk in de werkgroep geluid zou worden besproken. Er zit ook een logische volgorde in de voorstellen. Er wordt zowel aan de werkgroep geluid op het gebied van de techniek als aan Eindhoven Airport over de ambitie gevraagd of het mogelijk is. Als een van beide niet kan, dan houdt het verhaal gewoon op.

De voorzitter haakt hierop in door aan te geven dat Van Geel ook nog andere instrumenten heeft aangedragen buiten vlootvernieuwing om: vluchten aan de randen van de dag en het aantal vluchten. Daarnaast geeft de voorzitter aan een aantal ingewikkelde punten te horen:

1) Hoe ga je om met perspectief voor de luchtvaartsector na 2030?
2) Hoe biedt je zekerheid aan de omgeving bij zo'n onderwerp waar nog veel discussie is over de uitgangspunten?
3) Hoe groot moet de ontwikkelruimte zijn voor de luchtvaartsector als ze de doelen behalen?
4) Hoe bepalen we uiteindelijk of het doel is gehaald in een omgeving waar vraagtekens worden gezet bij de uitgangspunten?
5) Hoe ga je om met dit onderwerp in de periode van de gemeenteraadsverkiezingen? Het is complex, moeilijk uitlegbaar en staat in deze periode volop in de belangstelling.

Wim Scheffers stelt daar nog de aanvullende vraag op wat dan de vertreksituatie is, oftewel, wat is de contour waar we naartoe werken. De voorzitter geeft aan dat hier eerder een keer door Roel Hellemons, Klaas Kopinga en zichzelf een memo over is geschreven wat die vraag beantwoord. Klaas Kopinga geeft aan dat het memo een juiste weergave is van hoe je de geluidscontour in 2019 volgens wet- en regelgeving moet berekenen, maar dat er vanuit omwonenden wel vraagtekens worden gezet bij een aantal uitgangspunten van deze berekening. Denk aan het conservatief berekenen, waarbij voor elk vliegtuigtype wordt uitgegaan van het meest luidruchtige toestel terwijl dit soms nooit op Eindhoven Airport heeft gevlogen. Emmely van Dijk geeft aan dat dit zeker een valide punt is, alleen dat dit binnen de huidige wettelijke kaders een gegeven is. Dus dat kan in dit voorstel niet worden meegenomen. De voorzitter geeft aan dat het dan niet onlogisch is als onduidelijkheid over dit soort uitgangspunten invloed heeft op de ruimte die in de medegebruiksvergunning aan Eindhoven Airport wordt geboden. Sander Hartjes geeft aan dat er bij dit voorstel is uitgegaan van de bekende uitgangspunten uit het Van Geel-traject. Daarmee zijn de aangedragen zorgen uit de werkgroep geluid niet minder belangrijk, maar de gebruikelijke procedure is hier doorlopen. De voorzitter besluit het rondje langs de partijen voor te zetten.

- Eric Beex spreekt namens de randgemeenten zijn waardering uit voor het werk van de werkgroep geluid. De randgemeenten hechten waarden aan een goed advies van de werkgroep geluid. Er zijn op dit moment nog veel open eindjes, het kan goed zijn om die eerst nog via de werkgroep geluid te bespreken.
- Willem Koster stelt voor om voor dit punt nog een keer een extra bijeenkomst te organiseren zodat we het hele voorstel met elkaar nog een keer kunnen doorlopen.

CONCEPT

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

| | | |
|---|---|---|
| | | De voorzitter concludeert dat het gezien de naderende eindtijd inderdaad nodig is om een extra bijeenkomst te organiseren. Deze wordt in januari ingepland.[3] Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat laat weten hoe de vervolgplanning eruitziet en of het dan nodig is om het LEO van 12 maart te verzetten. Jan Maarten Kroon doet daarbij wel het beroep op de aanwezigen om te beseffen dat we hier een stap vooruitzetten met de ambitie om de 30% doelstelling juridisch vast te leggen. De uitlegbaarheid is een uitdaging, maar hij geeft aan dat we moeten voorkomen dat we de kans missen om het nu te regelen.<br><br>De voorzitter concludeert dat vooral over voorstel 3 discussie bestaat. Hier zal dan het LEO in januari voornamelijk over gaan. De voorzitter vraagt aan Roel Hellemons en Klaas Kopinga om de twee perspectieven op papier te zetten. Roel Hellemons doet het aanbod om ook inzichtelijk te maken hoeveel vluchten in de contour passen als de vlootvernieuwing voor de hele vloot is voltooid. Leden kunnen tot 7 januari schriftelijk hun reactie geven op het voorstel, wat alvast input kan bieden voor het advies van de voorzitter. |
| 8. | Notitie verdiepingssessie vertraagde landingen na 23 uur | *Dit agendapunt is doorgeschoven naar de volgende vergadering.* |
| 9. | Procedurevoorstel omgevingsinitiatieven | *Dit agendapunt is doorgeschoven naar de volgende vergadering.* |
| 10. | Stand van zaken werkgroepen | *Dit agendapunt is doorgeschoven naar de volgende vergadering.* |
| 11. | Verslag LEO 2 oktober | *Dit agendapunt is doorgeschoven naar de volgende vergadering.* |
| 12. | Actielijst | *Dit agendapunt is doorgeschoven naar de volgende vergadering.* |
| 13. | Rondvraag | Er is geen gebruik gemaakt van de rondvraag. |
| 14. | Sluiting | De voorzitter maakt van de gelegenheid gebruik om Sander Hartjes. Hij heeft jarenlang zijn inhoudelijke bijdrage geleverd aan het LEO en vertrekt nu als bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Hij geeft hem namens het LEO een bedankje voor zijn jarenlange betrokkenheid.<br><br>De voorzitter sluit de vergadering. |

CONCEPT

[3] Noot vanuit de secretaris: Het extra LEO is inmiddels ingepland op woensdag 28 januari tussen 10 en 12 uur. Meer informatie hierover volgt op www.samenopdehoogte.nl.

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

| # | Actiepunt | Actiehouder | Status |
|---|---|---|---|
| 251204-1 | Maurits de Beer zegt toe dat er in het komende LEO een presentatie kan worden verzorgd vanuit het RIC over de resultaten van één jaar vliegen met startprocedure NADP1. | Regionaal Informatie Centrum (RIC) | |
| 251204-2 | Barbara van der Ploeg vraagt of het mogelijk is om naar aanleiding van de effectanalyse NADP1 route 21 (Eersel-Steensel) mogelijk is om met luchtverkeersleiding, RIC en de dorpsraad in gesprek te gaan over het uitwaaieren van vliegtuigen van WizzAir boven Steensel. | Regionaal Informatie Centrum (RIC) | |
| 251204-3 | Het jaarplan van het LEO voor 2026 wordt tijdens het eerste LEO van 2026 geagendeerd. Dit in verband met het implementatiedocument van de evaluatie. De voorstellen uit dat document worden verwerkt in het jaarplan en daarna ter vaststelling aan het LEO voorgelegd. | Secretaris LEO | |
| 251204-4 | De besproken tekstuele aanpassingen worden verwerkt in het implementatiedocument n.a.v. de evaluatie. De definitieve versie wordt gedeeld met de leden. | Secretaris LEO | |
| 251204-5 | Er wordt een projectteam opgezet met omwonenden en gemeenten om de implementatie van de zittingstermijnen voor omwonenden goed te regelen.<br><br>Dit projectteam stellen ook een profiel voor de omwonendenvertegenwoordiger op dat gemeenten moet ondersteunen bij zoeken van een omwonendenvertegenwoordiger als er een vacature ontstaat. | Voorzitter / secretaris LEO / Randgemeenten / Omwonendenvertegenwoordigers | |
| 251204-6 | Om de continuïteit binnen het LEO te bevorderen, wordt er een kennisdossier opgebouwd dat voor nieuwe leden als naslagwerk kan dienen. Dit moet een levend document worden waarmee nieuwe leden zich kunnen verdiepen in de materie en onderwerpen die in het LEO zijn besproken. De | Werkgroep communicatie | |

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

| | | | |
|---|---|---|---|
| | coördinatie hiervan ligt bij de werkgroep communicatie, maar er zal aan verschillende leden om input worden gevraagd. | | |
| 251204-7 | Er wordt op korte termijn een (hei)dag voor de omwonendenvertegenwoordigers georganiseerd. Dit om de onderlinge samenwerking en uitwisseling van ideeën en standpunten te bevorderen en faciliteren. De secretaris polst bij omwonenden hoe zij dit willen invullen. | Secretaris LEO | |
| 251204-8 | Roel Hellemons biedt aan om vanuit Eindhoven Airport een notitie te maken over de stand van zaken over een paar openstaande aanbevelingen uit 'Opnieuw Verbonden'.<br>• Sustainable Aviation Fuels (aanbevelingen 9, 10, 12, 16, 17 en 19);<br>• Luchthaven als proeftuin voor de regio (aanbevelingen 10 en 24);<br>• Bestemmingennetwerk (aanbeveling 25) in combinatie met het inzetten op inkomend toerisme (aanbeveling 26);<br>• Bijdrage aan sociale meerwaarde in de regio (aanbeveling 27).<br>Deze notitie wordt daarna besproken in het LEO. | Roel Hellemons | |
| 251204-9 | De voorstellen uit het implementatiedocument n.a.v. de evaluatie leiden tot een aantal acties. De secretaris maakt een planning van deze acties zodat deze gespreid over de tijd kunnen worden opgepakt. | Secretaris LEO | |
| 251204-10 | De voorzitter verstuurt het advies over de openingstijden in het weekend naar het bevoegd gezag. Het verslag van de behandeling van dit advies wordt als bijlage bij dit advies gevoegd. | Voorzitter LEO | |
| 251204-11 | Er wordt een extra LEO ingepland in januari om de discussie over de meerjarige medegebruiksvergunning voor te zetten. Dit gaat specifiek over het deel 'perspectief' uit het voorstel van het bevoegd gezag. Als voorbereiding op dit | Secretaris LEO<br>Roel Hellemons<br>Klaas Kopinga | |

**'Samen op de hoogte'**
Dijk 7
5521 AW Eersel

info@samenopdehoogte.nl

KVK: 17145399
IBAN: NL68 INGB 0008 6506 14

| | | | |
|---|---|---|---|
| | LEO werken Klaas Kopinga en Roel Hellemons hun perspectief uit op dit voorstel. | | |

CONCEPT