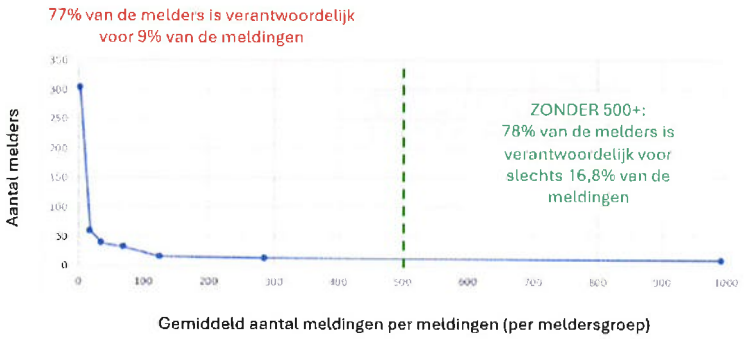
Waalre, 17 juli 2025

Geachte mevrouw Sjouw, geachte heer Depla

Opnieuw maak ik bezwaar tegen de geluidshinderkwartaalrapportage, dit maal Q2 2025, van het RIC. Zoals hieronder in de figuur is weergegeven is in het Q2 rapport van het RIC 77% van de melders slechts verantwoordelijk voor 9% van alle meldingen. Deze rapportage is derhalve alleen nuttig als signaleringsinstrument.

Q2 RIC	melders	meldingen	Gemiddeld meldingen /melder
500+	9	8931	992
201-500	13	3711	285
101-200	16	2007	125
51-100	32	2232	70
26-50	39	1394	36
11-21	59	1046	18
1-10	303	836	3
	77%	9%	
Totaal	471	20157	



Bezwaar tekst pagina 5: *"Om een waarheidsgetrouwe en representatieve analyse te kunnen uitvoeren zijn meldingen van melders met méér dan 500 meldingen per kwartaal niet meegenomen in deze analyse."*

Zoals blijkt uit bovenstaande figuur is het uitsluiten van de groep met 500+ meldingen niet waarheidsgetrouw en ook niet representatief.

- Uitsluiten van een groep zonder onderbouwing geeft geen waarheidsgetrouwe weergave.
- De grens van 500+ is, zoals de figuur toont, willekeurig.
- Als de groep melders met 500+ meldingen wordt uitgesloten is 78% van de melders nog steeds maar verantwoordelijk voor maar 16,8% van de meldingen, en dus niet representatief.

Het RIC is hierin overigens ook niet consistent is. In de figuren 8 en 9 worden wel alle meldingen gebruikt en wordt de groep van 500+ niet uitgesloten.

Bezwaar figuur 11 en tekst pagina 5 en : *"Verder valt op dat modernere vliegtuigen relatief minder hindermeldingen opleveren dan oudere generatie vliegtuigen. Zo scoren de Boeing 737-MAX en Airbus A321neo/320neo in verhouding minder hindermeldingen ten opzichte van hun voorgangers."*

Dit zijn claims, die niet worden ondersteund door de gebruikte data.

- Meldingen zijn niet gecorrigeerd voor factoren zoals dagen van de week, tijdstip van de dag, route, vliegtuigmaatschappij, en eventuele andere confounders (zie ook mijn bezwaarbrief van oktober 2024). Feitelijk is de Y-as voor ieder vliegtuigtype anders. Het is daarom niet geoorloofd om de in figuur 11 getoonde waarden op eenzelfde Y-as te presenteren en direct met elkaar te vergelijken.

Het toevoegen van de tekst *"Mogelijkerwijs zijn er nog overige factoren die invloed hebben op deze uitkomsten, waaronder bijvoorbeeld tijdstip van vertrek en de gekozen vertrekroute."* is geen excuus om bovengenoemde claims te leggen en grafiek 11 te mogen tonen.

Nogmaals, ik onderstreep dat vlootvernieuwing belangrijk is, maar correct data gebruik en onderzoeksmethodieken zijn nodig om afgenomen hinder vast te stellen.

Ik ben verheugd dat mijn bezwaren als "los punt" zijn toegevoegd aan bijlage 8b van het LEO van 19 juni en uiteraard benieuwd wanneer ik daarover stellingname van SamenopdeHoogte, het LEO of de Klankbordgroep Meldingen kan ontvangen.

Op persoonlijke titel

[redacted]

Cc: secretaris LEO.